

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez
Mazowieckiego Kuratora Oświaty
w roku szkolnym 2017/2018

Spis treści

1. Wstęp.....	3
2. Ewaluacja.....	3
2.1 Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych	3
2.2 Wyniki ewaluacji planowych.....	4
2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek.....	4
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań.....	7
2.3 Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych.....	15
2.4 Wyniki ewaluacji doraźnych	16
2.4.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek.....	16
2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań.....	19
2.5 Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji (okres od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.)	25
2.6 Rekomendacje na następny rok szkolny.....	28
3. Kontrola.....	29
3.1 Kontrole planowe	29
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)	29
3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych.....	30
3.1.2.1 <i>Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.....</i>	<i>30</i>
3.1.2.2 <i>Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.....</i>	<i>44</i>
3.1.2.3 <i>Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.</i>	<i>52</i>
3.1.2.4 <i>Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.....</i>	<i>77</i>
3.1.3. Wnioski z kontroli planowych.....	81
3.2 Kontrole doraźne.....	82
3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych.....	82
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych.....	83
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (<i>liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia</i>).....	84
3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	85

4. Monitorowanie	86
4.1 Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania (realizacji planu monitorowania).....	86
4.2 Wyniki monitorowania	87
4.2.1. Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.	87
4.2.2. Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.	100
4.3 Wnioski z przeprowadzonego monitorowania	117
5. Wspomaganie	118
5.1 Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek	118
5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli	118
5.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek. ..	119
5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek	120
5.1.4. Inne działania wspomagające.....	120
5.2 Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty	121

1. Wstęp

Sprawozdanie zawiera informacje zbiorcze o wynikach ewaluacji zewnętrznych, kontroli i monitorowania przeprowadzonych w roku szkolnym 2017/2018 oraz wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w ww. okresie.

2. Ewaluacja

2.1 Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych

W roku szkolnym 2017/2018 przeprowadzono 184 zewnętrzne ewaluacje problemowe w trybie działań planowych, co obrazuje poniższa tabela.

Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2017/18 z uwzględnieniem typów szkół i placówek

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji planowych:
		problemowe
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	73
2.	Przedszkola specjalne	0
3.	Szkoły podstawowe	72
4.	Gimnazja	0
5.	Licea ogólnokształcące	20
6.	Technika	12
7.	Branżowe szkoły I stopnia	0
8.	Szkoły specjalne**	7
9.	Szkoły policealne	0
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	0
11.	Biblioteki pedagogiczne	0
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	0
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	0
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe	0
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe	0
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe	0
Suma		184

**** w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi**

W roku szkolnym 2017/2018 **zaplanowano** 184 ewaluacje, w tym 153 w szkołach samodzielnych i 31 w zespołach szkół.

Od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono 184 ewaluacje, w tym 151 w szkołach samodzielnych i 33 w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2017/2018 **zaplanowano** przeprowadzenie 184 (*łączna liczba*) zewnętrzne ewaluacje problemowe w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego oraz oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 110 ewaluacji;
- b) wybranych przez kuratora oświaty - 74 ewaluacje*.

**łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

Od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono 184 zewnętrzne ewaluacje problemowe w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego oraz oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 110 ewaluacji;
- b) wybranych przez kuratora oświaty - 74 ewaluacji*.

**łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym 2017/2018 (do 31 sierpnia 2018 roku) **zrealizowano** 184 (*łączna liczba*) zewnętrzne ewaluacje problemowe w trybie działań planowych, co stanowi 100% planu:

- a) wskazanych w *Podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2017/2018* - 110 ewaluacji, co stanowi 100% planu;
- b) wybranych przez kuratora oświaty – 74 ewaluacje, co stanowi 100% planu.

W roku szkolnym 2017/2018 (do 31 sierpnia 2018 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 1 pisemnego umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego raportu z ewaluacji (zgłoszonego przez dyrektora szkoły), z czego kurator oświaty:

- stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) - 0 przypadków;
- stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń – 1 przypadku;
- stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków.

2.2 Wyniki ewaluacji planowych

2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek:

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba		110		110						220
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>										
II. Przedszkola specjalne*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>										
III. Szkoły podstawowe*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba				35				35	35	105
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
IV. Gimnazja*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
V. Licea ogólnokształcące*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba				21				21	21	63
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
VI. Technika*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba				11				11	11	33
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
VII. Branżowe szkoły I stopnia*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VIII. Szkoły specjalne*

	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba				7				7	7	21

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

IX. Szkoły policealne

	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

	Wymagania					Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	
liczba						

XI. Biblioteki pedagogiczne

	Wymaganie					Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	
liczba						

XII. Placówki doskonalenia nauczycieli

	Wymaganie					Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	
liczba						

XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze

	Wymaganie					Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	
liczba						

XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe

	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										

XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe

	Wymaganie								Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
liczba									

* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi						
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe						
	Wymaganie					Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	
liczba						

2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

**tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki ewaluacji (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wskazanych przez MEN lub wybranych przez KO), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (każdorazowo do trzech wskazań)*

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	1. W przedszkolach prowadzona jest diagnoza potrzeb edukacyjnych i możliwości rozwojowych dzieci a podejmowane działania postdiagnostyczne umożliwiają wielostronny rozwój dziecka adekwatnie do indywidualnych oczekiwań. 2. Nauczyciele tworzą sytuacje edukacyjne (m. in. zadaniowe, zabawowe) sprzyjające nabywaniu przez dzieci wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej. 3. Przy aktywnym udziale rodziców w przedszkolach realizowane są inicjatywy na rzecz środowiska przedszkolnego i lokalnego (m. in. ogólnopolskie programy ekologiczne i profilaktyki zdrowotnej, artystyczne), które umożliwiają rozwijanie zainteresowań i uzdolnień dzieci, kształtowanie pożądanych zachowań i postaw.	1. Nie wszyscy nauczyciele podczas zajęć i zabaw dzieci dają możliwość inicjowania, kreacji, eksperymentowania, dokonywania wyborów, co nie sprzyja doskonaleniu umiejętności i kompetencji kluczowych niezbędnych w dalszej edukacji dzieci. 2. Nie we wszystkich przedszkolach, w których zorganizowane zostały oddziały mieszane (dzieci 3-6 lat) nauczyciele uwzględniają możliwości i potrzeby każdego dziecka w danym wieku rozwojowym. 3. Nie wszystkie przedszkola zapewniają warunki lokalowe sprzyjające bezpiecznej i różnorodnej aktywności poznawczej, ruchowej dziecka zgodnie z jego potrzebami rozwojowymi.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne ”	1. Nauczyciele prowadzą monitorowanie podjętych działań wychowawczych i profilaktycznych, oceniają skuteczność realizacji zadań i wpływ na poprawę bezpieczeństwa w przedszkolu. 2. W ramach modyfikacji działań wychowawczych i profilaktycznych realizowane są rozwiązania służące kształtowaniu bezpiecznych zachowań dzieci	1. Nie wszyscy nauczyciele tworzą dzieciom warunki do samodzielnego podejmowania decyzji i działań, kształtowania postawy odpowiedzialności za działania własne i podejmowane w grupie. 2. Nie we wszystkich przedszkolach ocena skuteczności działań wychowawczych i profilaktycznych ma charakter systemowy

		i respektowaniu obowiązujących zasad i norm społecznych. 3. W ramach współpracy wszystkich podmiotów społeczności przedszkolnej podejmowane są inicjatywy sprzyjające integracji, u wspólnianiu decyzji w danym zakresie, co przekłada się na budowanie zaufania i poczucia bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego dzieci.	i uwzględnia współpracę z rodzicami w tym zakresie.
--	--	---	---

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Przedszkola specjalne* - nie przeprowadzano ewaluacji.

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne ”	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Szkoły podstawowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	<i>Wybrane wymagania (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty): „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne ”</i>	1. Szkoły podejmują działania, w tym we współpracy z podmiotami zewnętrznymi nakierowane na zapewnienie uczniom bezpieczeństwa. 2. W szkołach tworzone są regulacje wewnętrzne (m. in. zapisy w statucie, procedury, regulaminy, kodeksy) normujące respektowanie przez społeczność szkolną obowiązujących zasad zachowania i postępowania.	1. Nie we wszystkich szkołach wdrożone zasady i normy postępowania w równym stopniu obowiązują nauczycieli, uczniów, rodziców. 2. Nie we wszystkich szkołach rodzice angażowani są w prace nad tworzeniem obowiązujących norm i zasad oraz ich modyfikowaniem. Rodzice sygnalizują potrzebę wypracowania spójnych i efektywnych działań wychowawczych nauczycieli i dyrektora szkoły przy aktywnym współudziale rodziców. 3. Nie wszystkie działania wychowawcze zorientowane na kształtowanie bezpiecznych zachowań i postaw społecznie pożądanych skutecznie niwelują niepożądane zjawiska. Notuje się przypadki dotyczące niewłaściwych relacji interpersonalnych (zespół klasowy, społeczność szkolna), m. in. przezwiska, obraźliwe komentarze.
2.	<i>Wybrane wymagania (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty): „Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego i potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”</i>	1. Na podstawie prowadzonych badań wewnętrznych, w tym ewaluacji wewnętrznej i analizy wyników egzaminów zewnętrznych oraz innych osiągnięć edukacyjnych uczniów monitorowane są w szkołach efekty pracy dydaktyczno-wychowawczej. 2. W szkołach wdrażane są wnioski wynikające z prowadzonych badań wewnętrznych w celu poprawy jakości procesu edukacyjnego.	1. Nie we wszystkich szkołach dokonywana jest analiza jakościowa wyników badań, najczęściej prowadzone są ilościowe statystyki wyników, bez interpretacji danych. 2. Nie wszystkie szkoły wprowadzają zmiany adekwatnie do zdiagnozowanych potrzeb wynikających z analizy badań wewnętrznych i zewnętrznych.
3.	<i>Wybrane wymagania (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty): „Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi”</i>	1. W procesie zarządzania wykorzystuje się wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego do planowania działań służących rozwojowi szkoły. 2. Podejmowane przez dyrektorów działania zarządcze, w tym we współpracy z podmiotami środowiska lokalnego, są adekwatne do potrzeb i specyfiki szkoły. 3. W szkołach ustalone są procedury dotyczące bezpieczeństwa, w tym sposobów działania w sytuacjach trudnych i kryzysowych.	1. Nie we wszystkich szkołach dyrektorzy zapewniają odpowiednie warunki lokalowe do realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Gimnazja* - nie przeprowadzano ewaluacji.

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Licea ogólnokształcące*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty): „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne ”	1. Działania wychowawcze i profilaktyczne podejmowane przez szkoły są zgodne z oczekiwaniami uczniów i ich rodziców. 2. Podejmowane przez szkoły działania w zakresie zapewnienia uczniom bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego są adekwatne do potrzeb uczniów. 3. Współpraca z rodzicami i partnerami społecznymi wspiera rozwój uczniów, sprzyja skutecznej profilaktyce.	1. Nie we wszystkich szkołach uczniowie i rodzice mają wpływ na tworzenie wewnętrznych norm i zasad postępowania. 2. Nie we wszystkich szkołach relacje w społeczności szkolnej oparte są na wzajemnym szacunku i zaufaniu. Uczniowie wskazują na przypadki łamania ich praw przez pracowników szkoły. 3. Nie wszystkie szkoły podejmują skuteczne działania mające na celu eliminację zjawiska agresji słownej uczniów.
2.	Wybrane wymagania (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty): „Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego i potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1. Podejmowane przez nauczycieli działania, wynikające z analizy wyników ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej oraz egzaminu maturalnego, przyczyniają się do osiągania przez uczniów sukcesów na miarę ich indywidualnych możliwości, są uwzględniane przy organizowaniu działań wspierających rozwój uczniów. 2. Prowadzone w szkole badania wewnętrzne wynikały ze zdiagnozowanych potrzeb uczniów, nauczycieli i rodziców. Wnioski i rekomendacje opracowane na podstawie wyników badań służą do bieżącej modyfikacji prowadzonych działań, uwzględniane są również w planowaniu pracy na następny rok szkolny. 3. Wdrażanie wniosków z analizy wyników badań wewnętrznych i zewnętrznych przyczynia się do poprawy efektów kształcenia.	1. Nie wszystkie szkoły wykorzystują w planowaniu pracy na rok następny wyniki badań wewnętrznych i zewnętrznych.
3.	Wybrane wymagania (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym	1. Szkoły w planowaniu działań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych uwzględniają wyniki i wnioski z nadzoru	nie wskazano

	przez Kuratora Oświaty): „Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi”	pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora i Mazowieckiego Kuratora Oświaty. 2. Podejmowane działania zarządcze umożliwiają skuteczną realizację zdiagnozowanych potrzeb, wpływają na podniesienie efektywności pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej.	
--	---	---	--

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Technika*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty): „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne ”	1. Szkoły rozpoznają potrzeby uczniów w zakresie wychowania oraz profilaktyki i prowadzą adekwatne do ustalonych celów działania. Szkoły zapewniają uczniom bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne. 2. Szkoły realizują działania ukierunkowane na występujące w środowisku lokalnym problemy, motywują uczniów do aktywnego działania na rzecz rozwoju własnego, szkoły i środowiska lokalnego. 3. Relacje w społeczności szkolnej oparte są na zasadzie podmiotowości, wzajemnego szacunku, współpracy.	1. Nie we wszystkich szkołach uczniowie mają wpływ na ustalanie ogólnych zasad obowiązujących w szkołach. 2. Nie we wszystkich szkołach pracownicy szkół przestrzegają ustalonych zasad i norm postępowania.
2.	Wybrane wymagania (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty): „Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego i potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1. Wyniki i wnioski z badań wewnętrznych i zewnętrznych służą podniesieniu jakości pracy szkół, osiąganiu przez uczniów sukcesów oraz skutecznej realizacji działań wychowawczo-profilaktycznych. 2. Wnioski i rekomendacje opracowane na podstawie wyników badań wewnętrznych służą do bieżącej modyfikacji podjętych działań oraz planowania działań na kolejny rok szkolny. 3. Współpraca z podmiotami zewnętrznymi wpływa na zdobywanie wiedzy i umiejętności przez uczniów w rzeczywistych warunkach, charakterystycznych dla danego zawodu.	1. Nie wszystkie szkoły wykorzystują wyniki i wnioski z badań zewnętrznych w planowaniu własnej pracy oraz skutecznej realizacji działań dydaktycznych i wychowawczo-profilaktycznych.
3.	Wybrane wymagania (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty): „Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi”	1. Sposób zarządzania szkołami umożliwia społeczności szkolnej integrację, zespołową realizację podejmowanych działań oraz współdecydowanie w sprawach dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. 2. Podejmowane przez dyrektorów działania zapewniają ścisłą współpracę ze środowiskiem lokalnym, wpływają na skuteczne pozyskiwanie wsparcia podmiotów	1. Nie we wszystkich szkołach wnioski z nadzoru pedagogicznego, wykorzystywane w procesie zarządzania szkołą, przekładają się na skuteczne działania służące rozwojowi szkół.

		zewnątrznych we wszystkich aspektach pracy szkoły. 3. Podejmowane w szkołach działania są zorientowane na ich rozwój oraz podniesienie efektywności procesu dydaktyczno-wychowawczego.	
--	--	---	--

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Branżowe szkoły I stopnia* - nie przeprowadzano ewaluacji.

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Szkoły specjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty): „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne "Wybrane wymagania:	1. Szkoły realizują działania wychowawcze i profilaktyczne dostosowane do potrzeb uczniów i środowiska, w celu zapewnienia bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego uczniom. 2. W szkołach podejmowane są działania wychowawcze i profilaktyczne we współpracy z podmiotami zewnętrznymi. 3. Szkoły tworzą przestrzeń do partycypowania społeczności szkolnej w ustalaniu regulacji proceduralnych dotyczących bezpieczeństwa.	1. Nie wszyscy nauczyciele w pracy z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi wprowadzają różnorodne formy organizacyjne adekwatnie do indywidualnych potrzeb każdego ucznia.
2.	Wybrane wymagania (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty): „Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego i potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1. W szkołach prowadzi się badania wewnętrzne i zewnętrzne, których zakres jest dostosowany do potrzeb uczniów i specyfiki szkoły. 2. W szkołach analizowane są wyniki badań, w tym dotyczące egzaminów zewnętrznych, ewaluacji wewnętrznej, na podstawie których planowane są działania sprzyjające podnoszeniu jakości pracy szkoły.	
3.	Wybrane wymagania (ewaluacja problemowa	1. Dyrektor w procesie zarządzania podejmuje działania zapewniające bezpieczne warunki	

	w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty): „Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi”	uczenia się, wychowania i nauczania. 2. Wnioski z nadzoru pedagogicznego stanowią podstawę ukierunkowania dalszej pracy, m. in. w zakresie poszerzenia oferty edukacyjnej szkoły.	
--	---	--	--

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Szkoły policealne* - nie przeprowadzano ewaluacji.

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne - nie przeprowadzano ewaluacji.

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Biblioteki pedagogiczne - nie przeprowadzano ewaluacji.

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Placówki doskonalenia nauczycieli - nie przeprowadzano ewaluacji.

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Placówki oświatowo-wychowawcze - nie przeprowadzano ewaluacji.

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe - nie przeprowadzano ewaluacji.

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe - nie przeprowadzano ewaluacji.

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe - nie przeprowadzano ewaluacji.

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

	przez Kuratora Oświaty)		
--	----------------------------	--	--

2.3 Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych

W roku szkolnym 2017/2018 przeprowadzono 1 doraźną ewaluację zewnętrzną, w tym 0 całościowych oraz 1 problemową, co obrazuje poniższa tabela.

Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2017/2018 z uwzględnieniem typów szkół i placówek

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji doraźnych:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego			
2.	Przedszkola specjalne			
3.	Szkoły podstawowe			
4.	Gimnazja			
5.	Licea ogólnokształcące			
6.	Technika			
7.	Branżowe szkoły I stopnia			
8.	Szkoły specjalne**			
9.	Szkoły policealne			
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne			
11.	Biblioteki pedagogiczne			
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli		1	1
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze			
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe			
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe			
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe			
	Suma		1	1

** w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono 1 ewaluację doraźną, w tym 1 w placówce samodzielnej i 0 w zespołach szkół.

Od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono 1 ewaluację doraźną, w tym: 0 (liczba) ewaluacji całościowych oraz 1 (liczba) ewaluację problemową:

- a) w przedszkolach – 0 ewaluacji;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych, placówkach kształcenia ustawicznego, placówkach kształcenia praktycznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego – 0 ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych – 0 ewaluacji;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli, poradniach psychologiczno-pedagogicznych i bibliotekach pedagogicznych – 1 ewaluacja;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania – 0 ewaluacji;
- f) w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych umożliwiających dzieciom i młodzieży z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z których jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność intelektualna realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki – 0 ewaluacji;

**łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym 2017/2018 (do 31 sierpnia 2018 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 0 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), z czego kurator oświaty:

- stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) – 0 przypadków;
- stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków;
- stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków.

2.4 Wyniki ewaluacji doraźnych

2.4.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek:

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych										

II. Przedszkola specjalne*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>										
III. Szkoły podstawowe*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
IV. Gimnazja*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
V. Licea ogólnokształcące*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
VI. Technika*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
VII. Branżowe szkoły I stopnia*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
VIII. Szkoły specjalne*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

IX. Szkoły policealne

	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

	Wymagania					Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	
liczba						

XI. Biblioteki pedagogiczne

	Wymaganie					Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	
liczba						

XII. Placówki doskonalenia nauczycieli

	Wymaganie					Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	
liczba	1	1		1		3

XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze

	Wymaganie					Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	
liczba						

XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe

	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										

XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe

	Wymaganie								Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
liczba									

** szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi*

XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe

	Wymaganie					Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	
liczba						

2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

**tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań doraźnych (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wybranych przez KO oraz całościowo – międzyobszarowo), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (každorazowo do trzech wskazań)*

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego* - nie przeprowadzano ewaluacji.

Lp.	Badane wymagania	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Przedszkola specjalne* - nie przeprowadzano ewaluacji.

Lp.	Badane wymagania	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Szkoły podstawowe* - nie przeprowadzano ewaluacji.

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Gimnazja* - nie przeprowadzano ewaluacji.

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Licea ogólnokształcące* - nie przeprowadzano ewaluacji.

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Technika* - nie przeprowadzano ewaluacji.

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Branżowe szkoły I stopnia* - nie przeprowadzano ewaluacji.

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Szkoły specjalne* - nie przeprowadzano ewaluacji.

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Szkoły policealne - nie przeprowadzano ewaluacji.

Lp.	Badane wymagania	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne- nie przeprowadzano ewaluacji.

Lp.	Badane wymagania	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Biblioteki pedagogiczne - nie przeprowadzano ewaluacji.

Lp.	Badane wymagania	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymagania	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty): „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”	1. Placówka systematycznie pozyskuje informacje dotyczące efektywności prowadzonych działań, planuje pracę adekwatnie do zdiagnozowanych potrzeb i oczekiwań klientów, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki. 2. Placówka podejmuje działania innowacyjne, spójne z opracowanymi wnioskami z analizy potrzeb i oczekiwań klientów. 3. Pracownicy placówki skutecznie współpracują ze sobą w rozwiązywaniu problemów, diagnozowaniu potrzeb szkoleniowych i modyfikowaniu oferty placówki.	nie wskazano
2.	Wybrane wymagania (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty): „Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”	1. Podejmowane działania służą wyrównywaniu szans w dostępie do oferty szkoleniowej placówki. 2. W placówce przestrzegana jest zasada równego traktowania wszystkich klientów. 3. Poprzez różnorodne działania placówka zachęca podmioty korzystające z jej oferty do rozwoju zawodowego – klienci doceniają wysokie kompetencje trenerów, interesujące programy i prowadzone formy kształcenia.	nie wskazano
3.	Wybrane wymagania (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty): „Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1. Wyniki i wnioski z badań wewnętrznych i zewnętrznych wykorzystywane są do podnoszenia jakości pracy i efektywności realizowanych form doskonalenia. 2. Monitorowanie działań realizowane jest poprzez: zespołową analizę efektów pracy, bieżącą analizę potrzeb klientów, systemowe badania dotyczące rozwoju osób i instytucji korzystających z oferty placówki.	nie wskazano

Placówki oświatowo-wychowawcze- nie przeprowadzano ewaluacji.

Lp.	Badane wymagania	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
----	---	-------------------------	-------------------------

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe- nie przeprowadzano ewaluacji.

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe - nie przeprowadzano ewaluacji.

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

** szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi*

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe- nie przeprowadzano ewaluacji.

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (doraźna ewaluacja problemowa w	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

	zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)		
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1.... 2.... 3....	1.... 2.... 3....

2.5 Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji (okres od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.)

Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek

**liczba wniosków max. 3*

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:
 1. Działania nauczycieli wynikające z realizacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego sprzyjają nabywaniu wiadomości i umiejętności, jednak nie wszystkie przedszkola zapewniają warunki i sposoby realizacji podstawy programowej umożliwiające kształcenie wielu kompetencji kluczowych niezbędnych w funkcjonowaniu i edukacji dziecka na kolejnych etapach kształcenia.
 2. W przedszkolach planowane są procesy wspomaganie rozwoju i edukacji na podstawie wyników monitorowania i analizowania osiągnięć dzieci. W większości przypadków uwzględniane są indywidualne potrzeby i możliwości rozwojowe dzieci.
 3. Nie we wszystkich przedszkolach ocena skuteczności działań wychowawczych i profilaktycznych ma charakter systemowy i uwzględnia współpracę z rodzicami w tym obszarze, co utrudnia wypracowanie jednolitych zasad i ich realizację oraz obniża skuteczność oddziaływania w tym zakresie.
- Wnioski z ewaluacji przedszkoli specjalnych:
Nie przeprowadzano ewaluacji.
- Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:
 1. Szkoły podejmują działania nakierowane na zapewnienie uczniom bezpieczeństwa, w tym we współpracy z podmiotami zewnętrznymi, co wpływa na poprawę skuteczności realizowanych działań wychowawczych i profilaktycznych niwelujących niewłaściwe zachowania i postawy uczniów.
 2. W szkołach najczęściej analizowane są wyniki sprawdzianu zewnętrznego i ewaluacji (wewnętrznej i zewnętrznej), jednak nie zawsze służą one podejmowaniu celowych działań zorientowanych na poprawę jakości procesów edukacyjnych i efektów kształcenia.
 3. Dyrektorzy podejmują działania zapewniające szkole wspomaganie zewnętrzne odpowiednie do realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.
- Wnioski z ewaluacji gimnazjów:
Nie przeprowadzano ewaluacji.

- Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:
 1. Podejmowane przez szkoły adekwatne do potrzeb działania wychowawcze i profilaktyczne, w tym również we współpracy z instytucjami zewnętrznymi, zapewniają uczniom poczucie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego, jednak część uczniów wskazuje na przejawy agresji werbalnej i niewielki wpływ na tworzenie wewnątrzszkolnych norm i zasad postępowania.
 2. Wnioski i rekomendacje opracowane na podstawie wyników badań wewnętrznych i zewnętrznych wykorzystywane są w procesie planowania i/lub modyfikowania działań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. Działania wdrażane na podstawie wyników ww. badań wpływają na podniesienie jakości pracy szkół.
 3. Działania zarządcze ukierunkowane są na podniesienie jakości pracy i nauki (w tym także w zakresie bezpieczeństwa, warunków lokalowych, wyposażenia), skuteczności działań wspomagających uczniów, pozyskiwanie adekwatnego do zdiagnozowanych potrzeb wsparcia podmiotów działających w środowisku lokalnym.
- Wnioski z ewaluacji techników:
 1. W większości badanych szkół uczniowie czują się bezpiecznie pod względem fizycznym i psychicznym (emocjonalnym) ponieważ działania wspierające, interwencyjne i wychowawczo-profilaktyczne, oparte na wynikach i wnioskach z badań wewnętrznych i zewnętrznych, są adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb środowiska szkolnego. Jednak w niektórych szkołach relacje interpersonalne nie zawsze są oparte na wzajemnym szacunku, co negatywnie wpływa na poczucie bezpieczeństwa psychicznego części uczniów.
 2. Nauczyciele, w planowaniu pracy dydaktyczno-wychowawczej oraz modyfikowaniu działań, nie zawsze uwzględniają wyniki i wnioski z badań zewnętrznych.
 3. Sposób zarządzania szkołami umożliwia społeczności szkolnej aktywny udział w życiu szkół. Działania zarządcze podejmowane przez dyrektorów są adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb w zakresie realizacji celów dydaktyczno-wychowawczych, szczególnie w zakresie kształcenia zawodowego, a także poprawy warunków lokalowych oraz unowocześniania wyposażenia szkół.
- Wnioski z ewaluacji branżowych szkół I stopnia:
Nie przeprowadzano ewaluacji.
- Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych:
 1. W szkołach analizowane są wyniki badań, głównie dotyczące egzaminów zewnętrznych, ewaluacji wewnętrznej, na podstawie których planowane są działania ukierunkowane na podniesienie jakości pracy dydaktycznej i wychowawczo - opiekuńczej.
 2. Wnioski z nadzoru pedagogicznego stanowią podstawę ukierunkowania dalszej pracy, m. in. w zakresie zapewnienia bezpiecznych warunków uczenia się i wychowania oraz poszerzenia oferty edukacyjnej szkoły.
- Wnioski z ewaluacji szkół policealnych:
Nie przeprowadzano ewaluacji.

- Wnioski z ewaluacji poradni psychologiczno–pedagogicznych:
Nie przeprowadzano ewaluacji.
- Wnioski z ewaluacji bibliotek pedagogicznych:
Nie przeprowadzano ewaluacji.
- Wnioski z ewaluacji placówek doskonalenia nauczycieli:
 1. Oferta edukacyjna placówki wynika z prowadzonej diagnozy potrzeb klientów, jest powszechnie dostępna i na bieżąco modyfikowana z uwzględnieniem wniosków z analiz informacji zwrotnych pozyskiwanych od osób, instytucji oraz firm korzystających z oferty.
 2. Planowanie działań prowadzone jest zespołowo, z uwzględnieniem wyników badań wewnętrznych i zewnętrznych.
 3. Organizacja procesów edukacyjnych sprzyja rozwojowi osób i instytucji korzystających z oferty placówki.
- Wnioski z ewaluacji placówek oświatowo-wychowawczych:
Nie przeprowadzano ewaluacji.
- Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe:
Nie przeprowadzano ewaluacji.
- Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe:
Nie przeprowadzano ewaluacji.
- Wnioski z ewaluacji placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe:
Nie przeprowadzano ewaluacji.

Uogólnione wnioski z ewaluacji:

**liczba wniosków nie jest ograniczona*

1. Szkoły podejmują działania wychowawcze i profilaktyczne odpowiadające na potrzeby uczniów, tworzą atmosferę sprzyjającą przestrzeganiu reguł, kształtują właściwe postawy oraz wspierają rodziców w procesie wychowania dzieci i młodzieży. Jednak mimo podejmowanych działań w niektórych szkołach uczniowie doświadczają agresji słownej i fizycznej.
2. Monitorowanie i modyfikowanie działań wychowawczych i profilaktycznych służy eliminowaniu zagrożeń i wzmacnianiu zachowań pożądanых, jednak nie we wszystkich szkołach w działaniach tych bierze udział cała społeczność szkolna.
3. Rodzice uczniów chętnie włączają się w realizację zadań związanych z uroczystościami i imprezami rekreacyjnymi, charytatywnymi, okolicznościowymi, natomiast w niewielkim zakresie uczestniczą w procesie decyzyjnym dot. analizowania, oceniania i planowania działań edukacyjno-wychowawczych.

4. Nauczyciele w ograniczonym stopniu wykorzystują wyniki badań zewnętrznych do wprowadzania zmian i organizowania procesu dydaktyczno-wychowawczego w celu doskonalenia jakości pracy.
5. Dyrektorzy szkół i placówek podejmują skuteczne działania zapewniające szkołom/placówkom wspomaganie instytucji i organizacji zewnętrznych.
6. Sposób zarządzania szkołami umożliwia społeczności szkolnej aktywny udział w życiu szkół. Działania zarządcze podejmowane przez dyrektorów są adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb w zakresie realizacji celów dydaktyczno-wychowawczych, szczególnie w zakresie kształcenia zawodowego, a także poprawy warunków lokalowych oraz unowocześniania wyposażenia szkół.

2.6 Rekomendacje na następny rok szkolny

Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):

**liczba rekomendacji nie jest ograniczona*

1. W procesie nadzoru pedagogicznego zwracać szczególną uwagę na działania nauczycieli w zakresie wykorzystywania wniosków z badań i analiz oraz ich adekwatność wobec rozpoznanych potrzeb i oczekiwań. Jednocześnie należy wzmocnić w szkole użyteczność wyników i wniosków z nadzoru pedagogicznego poprzez ciągłe monitorowanie uzgodnionych sposobów ich wdrażania na różnych poziomach organizacyjnych szkoły, a także końcową ocenę stopnia osiągnięcia założonego celu.
2. Wspomagać nauczycieli i dyrektorów szkół i placówek w stosowaniu rozwiązań organizacyjnych i dydaktyczno-wychowawczych przyczyniających się do kształtowania kompetencji kluczowych, indywidualizowania pracy z uczniem, rozwijania samodzielności uczniów.
3. Objąć nadzorem pedagogicznym sposób realizowania przez nauczycieli podstawy programowej kształcenia (ogólnego i zawodowego) pod kątem zgodności z zalecanymi sposobami/warunkami jej realizowania (monitorowanie, obserwacje zajęć).
4. W ramach wspomagania organizować aktywne formy doskonalenia wyposażające nauczycieli w praktyczne umiejętności stosowania oceniania kształtującego.
5. Przeprowadzić ewaluację dotyczącą wymagań:
 - Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.
 - Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi.

3. Kontrola

3.1 Kontrole planowe

W roku szkolnym 2017/2018 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Mazowiecki Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.
2. Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.
3. Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.
4. Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.

3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2017/2018 w Kuratorium Oświaty w Warszawie zaplanowano przeprowadzenie 304 kontroli (łącznie wszystkich kontroli planowych). **Do 31 sierpnia 2018 r.** zrealizowano 300 kontroli, co stanowi 99 % planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2017/2018 pracownicy Kuratorium Oświaty w Warszawie przeprowadzili 300 (*liczba*) kontroli planowych w 300 (*liczba*) spośród 6138 (*liczba*) nadzorowanych szkół i placówek.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2017/2018 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.	141	141	100%
2.	Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka	7	4	57%

	regionalnego oraz własnej historii i kultury.			
3.	Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.	79	79	100%
4.	Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.	77	77	100%
RAZEM		304	301	99%

UWAGA! Poniżej należy przedstawić wyniki kontroli zrealizowanych w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.

3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

3.1.2.1 Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.

Kontrola dotyczyła zgodności przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019 z przepisami prawa.

Informacje o kontroli:

1. Kontrolę przeprowadzono od maja do czerwca 2018 r.
2. Kontrolą objęto 141 (liczba) 5 % nadzorowanych publicznych przedszkoli, publicznych szkół podstawowych, w których zorganizowano oddział przedszkolny lub publicznych innych form wychowania przedszkolnego.

Informacja o jednostce systemu oświaty objętej kontrolą:

Jednostka systemu oświaty (dalej: jednostki) objęta kontrolą:

70 (liczba) (49,64 %) publiczne przedszkole

66 (liczba) (46,81 %) publiczna szkoła z oddziałem przedszkolnym/oddziałami przedszkolnymi

1 (liczba) (0,71 %) publiczna inna forma wychowania przedszkolnego:

4 (liczba) (2,84 %) publiczny punkt przedszkolny

0 (liczba) (0 %) publiczny zespół wychowania przedszkolnego

	NIE – 0 (liczba) (0 % z liczby odpowiedzi TAK w pkt 2)
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE w pkt. 3: a) b)
	Czy w przypadkach zaznaczenia odpowiedzi „NIE”, wydano zalecenie: TAK - 0 (liczba) (0 % z liczby odpowiedzi „NIE”) NIE - 0 (liczba) (0 % z liczby odpowiedzi „NIE”)
4.	W postępowaniu rekrutacyjnym zostały przyjęte wszystkie dzieci zamieszkałe na terenie gminy kandydujące w tym postępowaniu: TAK - 84 (liczba) (77,06 % z liczby odpowiedzi TAK w pkt 2) NIE – 28 (liczba) (25,67 % z liczby odpowiedzi TAK w pkt 2)
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE w pkt. 4: a) liczba chętnych z terenu gminy przekraczała liczbę wolnych miejsc b) brak wolnych miejsc, c) nieuzyskanie wymaganej, minimalnej liczby punktów koniecznych do przyjęcia, d) kandydaci nie spełnili kryteriów e) dzieci dostały się do innych przedszkoli na terenie gminy
5.	Czy w postępowaniu rekrutacyjnym odmówiono przyjęcia kandydata (kandydatów) zamieszkałego na obszarze danej gminy? TAK - 31 (liczba) (93,94 %) NIE – 2 (liczba) (6,06 %)
6.	Jeżeli w wierszu powyżej została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to czy przyczyną odmowy przyjęcia kandydata (kandydatów) zamieszkałego na obszarze danej gminy było: Brak złożenia wymaganych dokumentów 3 (liczba) (9,68 % odpowiedzi TAK z punktu 5). Brak wolnych miejsc i nie uzyskanie wymaganej liczby punktów 28 (liczba) (90,32 % odpowiedzi TAK z punktu 5). Podane liczby nie muszą się sumować.

	etapu postępowania rekrutacyjnego albo brakiem wolnych miejsc po przeprowadzeniu pierwszego etapu postępowania rekrutacyjnego: TAK – 22 (liczba) (95,65 %) NIE - 1 (liczba) (4,35 %)
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE w pkt. 10.2: a) b)
	Czy w sytuacji, gdy w pkt 10.2 została zaznaczona odpowiedź „NIE” wydano zalecenie: TAK – 0 (liczba) (0 % odpowiedzi NIE z punktu 10.2) NIE - 1 (liczba) (100 % odpowiedzi NIE z punktu 10.2)
11.	Do przeprowadzenia drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego organ prowadzący określił kryteria, o których mowa w art. 131 ust. 4 U-PO, zgodnie z art. 131 ust. 6 U-PO: TAK - 93 (liczba) (112 % odpowiedzi TAK z pkt 10.1) NIE - 15 (liczba) (18 % odpowiedzi TAK z pkt 10.1) Jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to organ prowadzący określił następującą liczbę kryteriów: 1 - (liczba) 2 - (liczba) 3 - (liczba) 4 - (liczba) 5 - (liczba) 6 - (liczba) 7 - (liczba) 8 - (liczba) 9 - (liczba) 10 - (liczba) 484 - (liczba)

	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 11: a) Organ prowadzący nie określił kryteriów do przeprowadzenia drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego. b) Nie było potrzeby z uwagi na brak wolnych miejsc. c) Organ prowadzący nie wydał uchwały dotyczącej drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego. d) Kryteria takie same jak w I etapie.
12.	1. Czy na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego były brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący zgodnie z art. 131 ust. 4 U-PO? TAK - 93 (liczba) (100 % odpowiedzi TAK z pkt 11) NIE - 0 (liczba) (0 % odpowiedzi TAK z pkt 11)
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 12: a) b)
	Czy w przypadku, gdy została zaznaczona odpowiedź „NIE” wydano zalecenie: TAK - 0 (liczba) (0 % odpowiedzi NIE z pkt 12) NIE – 0 (liczba) (0 % odpowiedzi NIE z pkt 12)
13.	Wnioski o przyjęcie do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego, zawierały: 1) imię i nazwisko kandydata
13.1	TAK - 110 (liczba) (100 %) NIE - 0 (liczba) (0 %)
	Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie: TAK – 0 (liczba) (0 % z odpowiedzi NIE zaznaczonych z pkt 13.1) NIE – 0 (liczba) (0 % z odpowiedzi NIE zaznaczonych z pkt 13.1)
13.2	2) datę urodzenia kandydata TAK - 110 (liczba) (0 %) NIE – 0 (liczba) (0 %)
	Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie: TAK – 0 (liczba) (0 % z odpowiedzi NIE zaznaczonych z pkt 13.2) NIE – 0 (liczba) (0 % z odpowiedzi NIE zaznaczonych z pkt 13.2)

	a) b)
	Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie. TAK – 0 (liczba) (0 % z liczby odpowiedzi NIE) NIE – 0 (liczba) (0 % z liczby odpowiedzi NIE)
20.	Komisja rekrutacyjna podała do publicznej wiadomości listę kandydatów przyjętych i kandydatów nieprzyjętych do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego: TAK - 109 (liczba) (100 %) NIE – 0 (liczba) (0 %)
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 20: a) b)
	Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie. TAK – 0 (liczba) (0 % z liczby odpowiedzi NIE) NIE – 0 (liczba) (0 % z liczby odpowiedzi NIE)
21.	Czy lista kandydatów przyjętych i kandydatów nieprzyjętych, o której mowa w art. 158 ust. 3 zawierała imiona i nazwiska kandydatów przyjętych i kandydatów nieprzyjętych uszeregowane w kolejności alfabetycznej, informację o liczbie wolnych miejsc, adnotację o najniższej liczbie punktów, która uprawnia do przyjęcia, dzień podania do publicznej wiadomości listy oraz podpis przewodniczącego komisji rekrutacyjnej (jeśli na liście brakowało chociaż jednej z ww. informacji należało zaznaczyć „NIE”): TAK - 105 (liczba) (96,33 %) NIE - 4 (liczba) (3,67 %)
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 21: a) Przewodnicząca komisji zapomniała podać na liście informacji o liczbie wolnych miejsc w dniu podania listy do publicznej wiadomości. b)
	Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie. TAK - 4 (liczba) (100 % z liczby odpowiedzi NIE) NIE – 0 (liczba) (0 % z liczby odpowiedzi NIE)

	d) Rodzice następnego dnia po ogłoszeniu wyników rekrutacji, w dniu 16.03.2018 r. złożyli odwołanie z prośbą o ponowne rozpatrzenie wniosku.						
27.	Uzasadnienie odmowy przyjęcia kandydata do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego zostało sporządzone w terminie 5 dni od dnia wystąpienia przez rodzica kandydata z wnioskiem o sporządzenie tego uzasadnienia: TAK – 35 (liczba) NIE – 1 (liczba) Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 27: a) Pismo wnioskodawcy wpłynęło po terminie, zostało rozpatrzone, udzielono odpowiedzi jeden dzień po terminie. b) Kandydaci którzy zostali nie przyjęci do przedszkola znaleźli miejsce w innej placówce. Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie: TAK – 1 (liczba) (100 % z liczby odpowiedzi NIE) NIE - 0 (liczba) (0 % z liczby odpowiedzi NIE)						
28.	Uzasadnienie odmowy przyjęcia kandydata do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego zawierało przyczyny odmowy przyjęcia, w tym najniższą liczbę punktów, która uprawniała do przyjęcia, oraz liczbę punktów, którą kandydat uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym, zgodnie z art. 158 ust. 7 U-PO? TAK – 35 (liczba) NIE – 1 (liczba) Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 28: a) b) Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie: TAK – 1 (liczba) (100 % z liczby odpowiedzi NIE) NIE – 0 (liczba) (0 % z liczby odpowiedzi NIE)						
29.	Rodzice kandydata wnosili do dyrektora przedszkola lub szkoły podstawowej odwołanie od rozstrzygnięcia komisji rekrutacyjnej: TAK – 25 (liczba) NIE – 85 (liczba) Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to w ilu przypadkach? <table><tr><td>Liczba przypadków</td><td>Liczba placówek wychowania przedszkolnego</td><td>Razem</td></tr><tr><td>1 – 5</td><td>.....</td><td>...</td></tr></table>	Liczba przypadków	Liczba placówek wychowania przedszkolnego	Razem	1 – 5		...
Liczba przypadków	Liczba placówek wychowania przedszkolnego	Razem					
1 – 5		...					

Spostrzeżenia kontrolującego - informacje o działalności statutowej przedszkola/szkoły zaobserwowane podczas przeprowadzania kontroli (np. świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu przedszkola/szkoły), niebędącej przedmiotem kontroli.

1. Zasady przyjmowania dzieci do oddziału przedszkolnego były zgodne z przepisami prawa.
2. Niektóre przedszkola wiejskie dzięki dużym możliwościom kadrowym i lokalowym mogły przyjmować dzieci w przeciągu całego roku szkolnego nie tylko z danej gminy ale i gmin ościennych.

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) Wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania):
 - w drugim półroczu roku szkolnego 2018/2019 poinformować dyrektorów szkół podstawowych i przedszkoli o obowiązkach wynikających z przepisów dotyczących rekrutacji: narada, publikacja,
 - dotychczasowe objęcie dyrektorów wspomaganiami skutkowało tym, że przyjmowanie dzieci do przedszkola/oddziału przedszkolnego było zgodne z przepisami prawa w tym zakresie. Wolne miejsca zostały uzupełnione przez organ prowadzący, który przekazał wnioski dzieci nieprzyjętych do innych przedszkoli,
 - realizować wspomaganie dyrektorów szkół/przedszkoli na dotychczasowych zasadach.
- 2) Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego
 - kontynuacja kontroli w zakresie zgodności z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli.

3.1.2.2 Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.

W każdym województwie kontrolą należało objąć 2 przedszkola i 5 szkół różnych typów.

Dokonując wyboru jednostek objętych kontrolą należało uwzględnić w równym stopniu organizację nauki języka wszystkich mniejszości występujących na terenie województwa oraz wszystkie formy nauki języka mniejszości lub języka regionalnego.

1. Kontrolą objęto 1(liczba) przedszkole spośród 1 (liczba) przedszkoli, prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.
Kontrolą objęto 2(liczba) szkoły podstawowe spośród 2 (liczba) szkół podstawowych, prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.

Kontrolą objęto 1 (liczba) gimnazjum spośród 1 (liczba) gimnazjów, prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.

Kontrolą objęto 0 (liczba) liceów spośród 0 (liczba) liceów prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.

Kontrolą objęto 0 (liczba) techników spośród 0 (liczba) techników prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.

Kontrolą objęto 0 (liczba) branżowych szkół I stopnia spośród 0 (liczba) branżowych szkół I stopnia prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.

2. W przedszkolach objętych kontrolą prowadzona była nauka języka (wymienić):

1. hebrajski

W szkołach podstawowych objętych kontrolą prowadzona była nauka języka - wymienić:

1. hebrajski
2. ormiański

W gimnazjach objętych kontrolą prowadzona była nauka języka - wymienić:

1. hebrajski

W liceach objętych kontrolą prowadzona była nauka języka - wymienić:--

...-----.....

W technikach objętych kontrolą prowadzona była nauka języka - wymienić:

.....-----.....

W branżowych szkołach I stopnia objętych kontrolą prowadzona była nauka języka - wymienić:

...-----.....

3. Statuty kontrolowanych przedszkoli zawierają cele i zadania przedszkola w zakresie umożliwiania dzieciom podtrzymywania poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej, zgodnie z art. 102 ust. 1 pkt 3 U-PO.

TAK – 1 (liczba) (100 %)

NIE – 0 (liczba) (0 %)

Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.

TAK – 0 (liczba) (0 % z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (liczba) (0 % z liczby odpowiedzi NIE).

4. Statuty kontrolowanych szkół zawierają cele i zadania szkoły w zakresie umożliwiania dzieciom podtrzymywania poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej oraz postanowienia, dotyczące organizacji nauczania języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego.

TAK - 2 (liczba) (100.%)

NIE - 0 (liczba) (0 %)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (liczba) (0 % z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (liczba) (0 % z liczby odpowiedzi NIE).

5. Statuty kontrolowanych szkół zawierają postanowienia, dotyczące organizacji nauczania języka mniejszości narodowych lub grup etnicznych.

TAK - 1 (liczba) (100%)

NIE - 0 (liczba) (0 %)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (liczba) (0 % z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (liczba) (0 % z liczby odpowiedzi NIE).

6. Programy nauczania języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego lub programy wychowania przedszkolnego zostały dopuszczone przez dyrektora do użytku w przedszkolu/szkole i włączone do zestawu programów wychowania przedszkolnego lub szkolnego zestawu programów nauczania.

TAK - 4 (liczba) (100%)

NIE - 0 (liczba) (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK – 0 (liczba) (0 % z liczby odpowiedzi NIE)

NIE – 0 (liczba) (0 % z liczby odpowiedzi NIE).

7. Łączna liczba dzieci/uczniów w kontrolowanych przedszkolach/szkołach, objętych w roku szkolnym 2017/2018 nauczaniem języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego z podziałem na poszczególne języki:

Język hebrajski

- Przedszkole 53 (liczba dzieci)
- Szkoły podstawowe 138 (liczba uczniów)
- Gimnazja 26
- Licea 0
- Technika 0
- Branżowe szkoły I stopnia -0

Język ormiański

- Przedszkole 0 (liczba dzieci)

- Szkoły podstawowe 2 (liczba uczniów)
- Gimnazja 0
- Licea 0
- Technika 0
- Branżowe szkoły I stopnia 0

8. Liczba wniosków złożonych w przedszkolach/szkołach objętych kontrolą w sprawie nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego od roku szkolnego 2017/2018, z podziałem na poszczególne języki:

Język hebrajski

- Przedszkole 53 (liczba wniosków)
- Szkoły podstawowe 138
- Gimnazja 26
- Licea 0
- Technika 0
- Branżowe szkoły I stopnia 0

Język ormiański

- Przedszkole 0 (liczba wniosków)
- Szkoły podstawowe 0
- Gimnazja 0
- Licea 0
- Technika 0
- Branżowe szkoły I stopnia 0

9. Łączna liczba wszystkich złożonych w przedszkolach/szkołach objętych kontrolą wniosków w sprawie nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego (łącznie z wnioskami z pyt. 8), z podziałem na poszczególne języki:

Język hebrajski

- Przedszkole 53 (liczba wniosków)
- Szkoły podstawowe 138
- Gimnazja 26
- Licea 0

- Technika 0
- Branżowe szkoły I stopnia 0

Język ormiański

- Przedszkole 0 (liczba wniosków)
- Szkoły podstawowe 2
- Gimnazja 0
- Licea 0
- Technika 0
- Branżowe szkoły I stopnia 0

10. Wszystkie dzieci/wszyscy uczniowie objęci nauką języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego posiadają obywatelstwo polskie.

TAK - 3 (liczba) (75 %)

NIE – 1 (liczba) (25 %)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK – 1 (liczba) (100 % z liczby odpowiedzi NIE)

NIE – 0 (liczba) (0 % z liczby odpowiedzi NIE).

Jeżeli udzielono odpowiedzi 100% TAK – należy pominąć pytanie 11 i 12.

11. Jakie, inne niż polskie, obywatelstwo posiadają uczniowie objęci nauką języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego.

Obywatelstwo ormiańskie - liczba uczniów 2

12. Uczniowie wymienieni w pyt. 11 korzystali z prawa do dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego, pomocy udzielanej przez osobę władającą językiem kraju pochodzenia zatrudnioną w charakterze pomocy nauczyciela lub dodatkowych zajęć wyrównawczych w zakresie przedmiotów nauczania.

TAK – 0 (liczba) (0 %)

NIE – 1 (liczba) (100 %)

13. Łączna liczba oświadczeń o rezygnacji z objęcia dziecka/ucznia nauką języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego złożonych w szkole w terminie do 29 września 2017 r., z podziałem na poszczególne języki:

Język hebrajski

- Przedszkole 0 (liczba oświadczeń)
- Szkoły podstawowe 0
- Gimnazja 0
- Licea 0
- Technika 0
- Branżowe szkoły I stopnia - 0

Jeśli w przedszkolach i szkołach objętych kontrolą nie złożono ani jednego oświadczenia, należy pominąć pkt 14.

- 14.** Wyjaśnienia dyrektora na temat zdiagnozowanych przyczyn składania oświadczeń, o których mowa w pyt. 13.

Należy wymienić wszystkie podawane przyczyny:

.....
.....

- 15.** Przed rozpoczęciem nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego dyrektorzy szkół przekazali rodzicom informacje, o których mowa w § 6 RMN–2017.

TAK – 2 (liczba) (100 %)

NIE – 0 (liczba) (0 %)

Jeżeli udzielono 100% odpowiedzi NIE – należy pominąć pytanie 16.

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK – 0 (liczba) (0 % z liczby odpowiedzi NIE)

NIE – 0 (liczba) (0 % z liczby odpowiedzi NIE).

- 16.** Wskazane przez dyrektorów szkół formy przekazania rodzicom informacji z pyt. 15, a także sposoby udokumentowania tego faktu.

Należy wymienić wszystkie podawane przykłady:

- coroczne spotkania z uczniami nowej klasy pierwszej
- ostatnie zebranie z rodzicami uczniów
- informacja na wniośku o przyjęcie dziecka do szkoły
- wrześniowe spotkania dyrektora szkoły z rodzicami uczniów

17. Formy organizacyjne nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego prowadzonej w przedszkolach i szkołach objętych kontrolą.

3 ☐ Dodatkowa nauka języka

– łączna liczba dzieci/uczniów - 164

☐ Nauka w dwóch językach

– łączna liczba dzieci/uczniów 0

1 ☐ Nauka w języku mniejszości lub języku regionalnym

– łączna liczba dzieci/uczniów 53

18. W szkołach objętych kontrolą prowadzona była nauka własnej historii i kultury.

TAK – 2 (liczba) (66,67%)

NIE - 1 (liczba) (33,33%)

Jeżeli udzielono 100% odpowiedzi TAK – należy pominąć pkt 19.

19. Wyjaśnienia dyrektorów szkół na temat przyczyn nieumieszczenia w szkolnym planie nauczania na rok szkolny 2017/2018 nauki własnej historii i kultury.

- Uczniowie nie realizują ww. zajęć nauki własnej historii i kultury ponieważ brak jest możliwości zatrudnienia nauczyciela z wymaganymi kwalifikacjami.

20. W szkolnych planach nauczania na rok szkolny 2017/2018 umieszczono naukę geografii państwa, z którego obszarem kulturowym utożsamia się mniejszość narodowa?

TAK – 0 (liczba)(0 %) NIE – 3 (liczba) (100 %) NIE DOTYCZY - 0 (liczba)(0 %)

Jeśli 100% odpowiedzi TAK lub 100% odpowiedzi NIE DOTYCZY, należy pominąć pkt 21.

21. Wyjaśnienia dyrektorów szkół na temat powodów nieumieszczenia w szkolnym planie nauczania na rok szkolny 2017/2018 nauki geografii państwa, z którego obszarem kulturowym utożsamia się mniejszość narodowa.

Należy wymienić wszystkie podawane przykłady:

- treści z geografii są umieszczone w programach nauczania i realizowane na lekcjach kultury żydowskiej w klasie 2 i 3
- brak możliwości zatrudnienia nauczyciela z wymaganymi kwalifikacjami

22. Roczne oceny klasyfikacyjne z nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego zostały umieszczone w kontrolowanych arkuszach ocen uczniów.

TAK - 166 (liczba arkuszy) (100 %) NIE – 0 (liczba) (0 %)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK – 0 (liczba) (0 % z liczby odpowiedzi NIE)

NIE – 0 (liczba) (0 % z liczby odpowiedzi NIE).

23. Nauka języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego została umieszczona w dziennikach zajęć przedszkoli, w których wpisane są dzieci uczęszczające na tę naukę

TAK -1 (liczba dzienników) (100%) NIE – 0 (liczba) (0 %)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK – 0 (liczba) (0 % z liczby odpowiedzi NIE)

NIE – 0 (liczba) (0 % z liczby odpowiedzi NIE).

24. Nauka języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego została umieszczona w dziennikach lekcyjnych, w których wpisani są uczniowie uczęszczający na tę naukę,

TAK – 3 (liczba) (100 %) NIE – 0 (liczba) (0 %)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK – 0 (liczba) (0 % z liczby odpowiedzi NIE)

NIE – 0 (liczba) (0 % z liczby odpowiedzi NIE).

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

1. Wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania):

- 1) zapewnić większe wsparcie ze strony placówek doskonalenia zawodowego szkołom w zakresie przygotowania nauczycieli do nauczania historii i geografii kraju pochodzenia mniejszości narodowej.
- 2) systematycznie zapoznawać dyrektorów szkół z przepisami prawa oświatowego, np. na stronie internetowej kuratorium, podczas narad, szkoleń itp.

2. Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) Wzmacniać kompetencje osób sprawujących nadzór pedagogiczny (w szczególności dyrektorów szkół i pracowników organu sprawującego nadzór pedagogiczny) w zakresie nałożonych na nich zadań – poprzez wymóg systematycznego doskonalenia zawodowego.

3.1.2.3 Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.

Informacje o kontroli:

1. Kontrole dotyczyły zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w publicznych i niepublicznych szkołach ogólnodostępnych: szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych (z wyjątkiem szkół policealnych i szkół dla dorosłych) oraz branżowych szkołach I stopnia, w okresie od 1 września 2017 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
2. Kontrolą objęto łącznie 79 (liczba), co stanowiło 4,7 % nadzorowanych publicznych i niepublicznych ww. szkół ogólnodostępnych, w tym:
 - a) 79 (liczba), co stanowił o 5 % nadzorowanych **publicznych** ww. szkół ogólnodostępnych;
 - b) 0 (liczba), co stanowiło 0 % nadzorowanych **niepublicznych** ww. szkół ogólnodostępnych.
3. Kontrolą objęto dokumentację, w tym orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego 290 (liczba) losowo wybranych uczniów niepełnosprawnych.

Liczba szkół ogólnodostępnych – 79 , w tym:

publiczna - 79 niepubliczna - 0

Liczba szkół ogólnodostępnych:

szkoła podstawowa - 52

gimnazjum - 9

branżowa szkoła I stopnia - 3

technikum - 5

liceum ogólnokształcące - 10

Ogólna liczba uczniów w szkołach objętych kontrolą: 31 048

w tym ogólna liczba uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego – 1764

Liczba uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego wydanymi ze względu na niepełnosprawność, łącznie: 625

w tym:

- a) niesłyszących – 4
- b) słabosłyszających - 49,
- c) niewidomych – 0,
- d) słabowidzących – 19,
- e) z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją – 83,
- f) z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim – 129,
- g) z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym -12,
- h) z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu znacznym -3,
- i) z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera - 284
- j) z niepełnosprawnościami sprzężonymi - 54

1.

Kształcenie specjalne uczniów niepełnosprawnych zorganizowano w oparciu o orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, ze względu na rodzaj niepełnosprawności wskazanej w przepisach prawa

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	INNE
289	5	0

Jeśli wybrano **INNE**, proszę wskazać jakie:

.....
.....
.

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano INNE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia: 0

w tym:

szkół publicznych - 0

	szkół niepublicznych - 0 Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1 w tym: szkół publicznych -1 szkół niepublicznych – 0												
2.	Kształcenie specjalne uczniów niepełnosprawnych posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego prowadzone jest odpowiednio: a) w przypadku szkoły podstawowej – nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 20. rok życia <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>199</td><td>0</td></tr> </table> Jeśli wybrano NIE, proszę wskazać, do którego roku życia: Jeśli wybrano NIE, proszę podać liczbę uczniów, którzy ukończyli 20. rok życia: Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 0 w tym: szkół publicznych - 0 szkół niepublicznych - 0 b) w przypadku gimnazjum – nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 21. rok życia <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>33</td><td>0</td></tr> </table> Jeśli wybrano NIE, proszę wskazać, do którego roku życia:	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	199	0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	33	0
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
199	0												
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
33	0												

.....
.....
Jeśli wybrano **NIE**, proszę podać liczbę uczniów, którzy ukończyli 21. rok życia:

.....
Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych – 0

szkół niepublicznych – 0

c) w przypadku szkoły ponadpodstawowej (dotychczasowej ponadgimnazjalnej) – nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 24. rok życia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
58	0

Jeśli wybrano **NIE**, proszę wskazać, do którego roku życia:

.....
.....
.
Jeśli wybrano **NIE**, proszę podać liczbę uczniów, którzy ukończyli 24. rok życia:

.....
Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

3. Szkoła zapewnia uczniowi niepełnosprawnemu:
realizację zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
279	16

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

	Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 w tym: szkół publicznych - 0 szkół niepublicznych – 0						
3. 1.	warunki do nauki, sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia <table border="1" data-bbox="248 631 1094 728"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>289</td><td>6</td></tr> </table> Jeśli wybrano TAK, proszę wymienić jakie (najczęściej): a) warunki do nauki: ławka blisko tablicy i nauczyciela, najlepiej zapewnienie miejsca w pierwszej ławce, minimalizowanie nadmiaru bodźców zewnętrznych i wizualnych, polecenia kierowane bezpośrednio do konkretnego ucznia, zapewnienie komfortu psychicznego w postaci opieki pedagoga szkolnego, motywowanie do wysiłku, praca na materiale poglądowym, ławki szkolne dostosowane do uczniów poruszających się na wózku inwalidzkim, zapewnienie asystenta nauczyciela, dostosowanie oświetlenia, dostosowanie czcionki tekstów, właściwa atmosfera; umożliwienie korzystania ze wsparcia i kompetencji kolegi; unikanie rywalizacji; b) sprzęt specjalistyczny: komputer, odpowiednie oprogramowanie dla ucznia, tablet, kalkulator, tablica interaktywna, ćwiczenia multimedialne, zestaw pomocy usprawniających rękę, materiały audiowizualne, sala logopedyczna ze sprzętem specjalistycznym, sala do zajęć, rzutnik, robot Photon; c) środki dydaktyczne: liczmany, kolorowe zakreślacze, fotografie, albumy, nakładki na długopis, schematy, modele, dostosowane karty pracy, testy z lukami, plansze edukacyjne, historyjki obrazkowe, czasopisma dziecięce - „Świerszczyk”, „Kumpel” program Ortograffiti, gry planszowe, gry symulacyjne, audiobuki lektur, programy multimedialne, teczki do zajęć rewalidacyjnych, projektor, tablica interaktywna, gry dydaktyczne, programy edukacyjne, materiały do ćwiczeń na konkretach. Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 2	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	289	6
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
289	6						

	Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2 w tym: szkół publicznych - 2 szkół niepublicznych - 0						
3. 2.	zajęcia specjalistyczne, o których mowa w przepisach rozporządzeń w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>277</td><td>17</td></tr> </table> Jeśli wybrano TAK, proszę wymienić jakie (najczęściej): a) zajęcia logopedyczne b) zajęcia korekcyjno-kompensacyjne c) zajęcia rewalidacyjne d) zajęcia z integracji sensorycznej e) zajęcia podnoszące kompetencje emocjonalno-społeczne–trening umiejętności społecznych f) terapia pedagogiczna g) warsztaty terapeutyczne h) socjoterapia i) zajęcia z psychologiem j) zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 8 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 8 w tym: szkół publicznych - 8 szkół niepublicznych – 0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	277	17
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
277	17						
3. 3.	a) inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia, w szczególności zajęcia rewalidacyjne <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>283</td><td>12</td></tr> </table> Jeśli wybrano TAK, proszę wymienić jakie (najczęściej): a) zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego, matematyki, języka obcego nowożytnego	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	283	12
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
283	12						

- b) zajęcia rewalidacyjne
- c) zajęcia z psychologiem
- d) terapia pedagogiczna
- e) doradztwo zawodowe
- f) zajęcia logopedyczne
- g) terapia ręki
- h) TUS
- i) SI
- j) Zajęcia rozwijające uzdolnienia

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 0

w tym:

szkół publicznych – 0

szkół niepublicznych – 0

b) zajęcia rewalidacyjne

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
279	11

Jeśli wybrano **TAK**, proszę wymienić jakie (najczęściej):

- a) usprawnianie, stymulowanie zaburzonych procesów poznawczych
- a) stymulowanie funkcji percepcyjno-motorycznych,
- b) trening umiejętności społecznych
- c) usprawnianie zdolności wzrokowo-przestrzennych i słuchowo-językowych, grafomotorycznych,
- d) usprawnianie pamięci roboczej i wzrokowej,
- e) niwelowanie zaburzeń analizy i syntezy słuchowej,
- f) korekcja wad postawy,
- g) wszechstronne stymulowanie procesów myślowych,
- h) usprawnianie fizyczne,
- i) wzbogacanie biernego i czynnego słownictwa,
- j) biofeedback,
- k) rozwijanie umiejętności matematycznych,
- l) usprawnianie deficytów rozwojowych w obszarze poznawczo-percepcyjnym,

	m) rozwijanie zdolności myślenia przyczynowo - skutkowego i słowno-pojęciowego, n) utrwalanie wiadomości i umiejętności szkolnych, Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 6 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 6 w tym: szkół publicznych - 6 szkół niepublicznych - 0						
3. 4.	integrację ucznia ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>295</td><td>0</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 w tym: szkół publicznych - 0 szkół niepublicznych -0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	295	0
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
295	0						
3. 5.	przygotowanie do samodzielności w życiu dorosłym <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>294</td><td>0</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 0 w tym: szkół publicznych – 0 szkół niepublicznych – 0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	294	0
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
294	0						
4.	Dla ucznia niepełnosprawnego został opracowany indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny						

		Liczba odpowiedzi		
		TAK	NIE	INNE
		291	3	1

Jeśli wybrano **INNE**, proszę wskazać jakie:

- program indywidualnych zajęć rewalidacyjnych

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1

w tym:

szkół publicznych - 1

szkół niepublicznych – 0

4. 1. indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 *ustawy o systemie oświaty*, do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
275	20

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 5

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 5

w tym:

szkół publicznych – 5

szkół niepublicznych – 0

4. 2. indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa:

a) zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem ukierunkowane na poprawę jego funkcjonowania

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
287	8

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

	w tym: szkół publicznych - 0 szkół niepublicznych - 0 b) działania o charakterze rewalidacyjnym <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>290</td><td>5</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 2 w tym: szkół publicznych - 2 szkół niepublicznych – 0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	290	5
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
290	5						
4. 3	indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa, w zależności od potrzeb, zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem ukierunkowane na komunikowanie się ucznia z otoczeniem z użyciem wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC), oraz wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu szkolnym <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>190</td><td>105</td></tr> </table> <i>Zaznaczenie odpowiedzi NIE - nie skutkuje wydaniem zalecenia</i> Liczba szkół, w których wybrano TAK: 58 w tym: szkół publicznych: 58 szkół niepublicznych: 0 Liczba szkół, w których wybrano NIE: 20 w tym: szkół publicznych: 20 szkół niepublicznych: 0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	190	105
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
190	105						

4.	indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane zgodnie z przepisami rozporządzeń MEN w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach						
4.	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>289</td><td>6</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 2 w tym: szkół publicznych - 2 szkół niepublicznych – 0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	289	6
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
289	6						
4.	indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa działania wspierające rodziców ucznia						
5.	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>291</td><td>4</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1 w tym: szkół publicznych - 1 szkół niepublicznych - 0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	291	4
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
291	4						
4.	indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa, w zależności od potrzeb, zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi, specjalnymi ośrodkami szkolno-wychowawczymi, placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży						
6.	Jeśli wybrano TAK, proszę wskazać z jakimi podmiotami szkoła współpracuje: <table border="1"> <tr> <th>odpowiedź</th><th>liczba TAK</th></tr> <tr> <td>poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym specjalistyczną</td><td>260</td></tr> <tr> <td>specjalnym ośrodkiem szkolno-wychowawczym</td><td>13</td></tr> </table>	odpowiedź	liczba TAK	poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym specjalistyczną	260	specjalnym ośrodkiem szkolno-wychowawczym	13
odpowiedź	liczba TAK						
poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym specjalistyczną	260						
specjalnym ośrodkiem szkolno-wychowawczym	13						

	<table border="1"> <tr> <td>placówkami doskonalenia nauczycieli</td><td>103</td></tr> <tr> <td>organizacjami pozarządowymi</td><td>26</td></tr> <tr> <td>instytucjami działającymi na rzecz dziecka i jego rodziny, w tym z biblioteką pedagogiczną</td><td>62</td></tr> <tr> <td>INNE – jakie</td><td>27</td></tr> </table> Jeśli wybrano INNE, proszę wskazać jakie: a) Gminne Ośrodki Pomocy Społecznej b) SANEPID c) Gminne Komisje Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Policja, PCPR Liczba szkół, które wybrały INNE: 27 w tym: szkół publicznych: 27 szkół niepublicznych: 0	placówkami doskonalenia nauczycieli	103	organizacjami pozarządowymi	26	instytucjami działającymi na rzecz dziecka i jego rodziny, w tym z biblioteką pedagogiczną	62	INNE – jakie	27				
placówkami doskonalenia nauczycieli	103												
organizacjami pozarządowymi	26												
instytucjami działającymi na rzecz dziecka i jego rodziny, w tym z biblioteką pedagogiczną	62												
INNE – jakie	27												
4. indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa zajęcia rewalidacyjne 7. oraz inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia a) zajęcia rewalidacyjne <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>283</td><td>10</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 0 w tym: szkół publicznych - 0 szkół niepublicznych – 0 b) inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>289</td><td>5</td></tr> </table>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	283	10	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	289	5	
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
283	10												
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
289	5												

	Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 4 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 4 w tym: szkół publicznych - 4 szkół niepublicznych - 0																		
4. 8.	Dotyczy ucznia klasy VII szkoły podstawowej i ucznia branżowej szkoły I stopnia indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa zajęcia a) z zakresu doradztwa zawodowego: <table><tr><th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th></tr><tr><td>29</td><td>1</td><td>164</td></tr></table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1 w tym: szkół publicznych - 1 szkół niepublicznych - 0 Dotyczy wszystkich uczniów ww. szkół b) związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu, realizowane w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zgodnie z przepisami rozporządzeń MEN <i>w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach</i> <table><tr><th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th></tr><tr><td>91</td><td>2</td><td>113</td></tr></table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2 w tym: szkół publicznych - 2 szkół niepublicznych – 0	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	29	1	164	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	91	2	113
Liczba odpowiedzi																			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY																	
29	1	164																	
Liczba odpowiedzi																			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY																	
91	2	113																	

4. Dotyczy uczniów gimnazjów i dotychczasowych szkół ponadgimnazjalnych:
9. liceum ogólnokształcącego, technikum

indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa działania z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego i sposób realizacji tych działań

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
77	10

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 4

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 4

w tym:

szkół publicznych - 4

szkół niepublicznych -0

4. w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono zakres
1 współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji przez
0 szkołę zadań związanych z:

- 1) realizacją zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
283	11

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych -0

- 2) zapewnieniem warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
287	7

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

3) organizacją zajęć specjalistycznych, o których mowa w przepisach rozporządzeń MEN *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach*

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
292	7

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE -0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia -0

w tym:

szkół publicznych -0

szkół niepublicznych - 0

4) organizacją innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
278	16

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE -0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia -0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

5) integrowaniem uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
280	14

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia -0

w tym:

szkół publicznych -0

szkół niepublicznych - 0

6) przygotowaniem uczniów do samodzielności w życiu dorosłym

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
285	9

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 9

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 9

w tym:

szkół publicznych - 9

szkół niepublicznych - 0

Proszę podać najczęstsze przyczyny wydanych zaleceń odnoszące się do punktów 1 – 6 :

a)

b)

c)

d)

4.11 indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa - w zależności od potrzeb ucznia niepełnosprawnego - rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
208	5	83

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1

	w tym: szkół publicznych - 1 szkół niepublicznych - 0																		
4. 1 2	indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego lub wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia, wybrane zajęcia edukacyjne, które są realizowane: a) indywidualnie z uczniem <table border="1"> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th></tr> <tr> <td>167</td><td>1</td><td>127</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 w tym: szkół publicznych - 0 szkół niepublicznych - 0 lub b) w grupie liczącej do 5 uczniów <table border="1"> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th></tr> <tr> <td>107</td><td>6</td><td>178</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2 w tym: szkół publicznych - 2 szkół niepublicznych - 0 Proszę wskazać najczęstsze przyczyny niezorganizowania wybranych zajęć edukacyjnych w ww. formach: a) b)	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	167	1	127	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	107	6	178
Liczba odpowiedzi																			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY																	
167	1	127																	
Liczba odpowiedzi																			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY																	
107	6	178																	

5. W ramach zajęć rewalidacyjnych w indywidualnym program edukacyjno-terapeutycznym uwzględniono w szczególności rozwijanie umiejętności komunikacyjnych przez:

- a) naukę orientacji przestrzennej i poruszania się oraz naukę systemu Braille'a lub innych alternatywnych metod komunikacji – w przypadku ucznia niewidomego

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
21	0	275

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

- b) naukę języka migowego lub innych sposobów komunikowania się, w szczególności wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC) – w przypadku ucznia niepełnosprawnego z zaburzeniami mowy lub jej brakiem

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
6	1	289

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1

w tym:

szkół publicznych - 1

szkół niepublicznych - 0

- c) zajęcia rozwijające umiejętności społeczne, w tym umiejętności komunikacyjne – w przypadku ucznia z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
144	5	146

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3

w tym:

	szkół publicznych - 3 szkół niepublicznych - 0												
6.	Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracował zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>291</td><td>4</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2 w tym: szkół publicznych - 2 szkół niepublicznych - 0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	291	4						
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
291	4												
7.	Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracował Zespół: a) po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając diagnozę i wnioski sformułowane na jej podstawie oraz zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>292</td><td>0</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 w tym: szkół publicznych - 0 szkół niepublicznych - 0 b) we współpracy, w zależności od potrzeb, z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>179</td><td>114</td></tr> </table> <i>Zaznaczenie odpowiedzi NIE, nie skutkowało wydaniem zalecenia</i>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	292	0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	179	114
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
292	0												
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
179	114												

	Liczba szkół, w których wybrano TAK: w tym: szkół publicznych: 0 szkół niepublicznych: 0 Liczba szkół, w których wybrano NIE: w tym: szkół publicznych: 0 szkół niepublicznych: 0						
8.	Dyrektor szkoły zawiadomił pisemnie w sposób przyjęty w tej szkole, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o terminie każdego spotkania zespołu opracowującego i modyfikującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny oraz dokonującego wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>272</td><td>23</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 8 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 8 w tym: szkół publicznych - 8 szkół niepublicznych - 0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	272	23
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
272	23						
9.	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń otrzymali kopię: a) wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia, <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>267</td><td>28</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 9 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 9 w tym: szkół publicznych - 9 szkół niepublicznych - 0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	267	28
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
267	28						

	b) indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, <table border="1" data-bbox="248 293 1094 389"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>268</td><td>27</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 9 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 9 w tym: szkół publicznych - 9 szkół niepublicznych - 0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	268	27			
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE									
268	27									
1 0.	Indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne opracowane dla uczniów przed dniem wejścia w życie rozporządzenia MEN z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1578), zostały dostosowane do wymogów określonych w tym rozporządzeniu w terminie do dnia 30 września 2017 r. <table border="1" data-bbox="248 1041 1283 1149"> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th></tr> <tr> <td>260</td><td>13</td><td>22</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 4 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 4 w tym: szkół publicznych - 4 szkół niepublicznych - 0 Jeśli wybrano NIE, proszę wskazać inne terminy: a) nie zostały dostosowane b).....	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	260	13	22
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY								
260	13	22								
1 1.	W szkole, w której kształceniem specjalnym są objęci uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na autyzm, w tym zespół Aspergera, lub niepełnosprawności sprzężone, zatrudniono dodatkowo: a) nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych									

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
135	6	152

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1

w tym:

szkół publicznych - 1

szkół niepublicznych - 0

lub

b) specjalistów

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
103	5	182

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1

w tym:

szkół publicznych - 1

szkół niepublicznych - 0

lub

c) asystenta nauczyciela lub osoby niebędącej nauczycielem posiadającej przygotowanie uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć, prowadzących zajęcia w klasach I-III szkoły podstawowej lub asystenta wychowawcy świetlicy

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
25	0	268

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

	szkół niepublicznych - 0 lub d) pomoc nauczyciela, <table border="1" data-bbox="248 333 1305 454"> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th></tr> <tr> <td>0</td><td>0</td><td>5</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 w tym: szkół publicznych - 0 szkół niepublicznych - 0	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	0	0	5																		
Liczba odpowiedzi																												
TAK	NIE	NIE DOTYCZY																										
0	0	5																										
1 2.	W szkole w której kształceniem specjalnym są objęci uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na inne niepełnosprawności niż autyzm, w tym zespół Aspergera, lub niepełnosprawności sprzężone, za zgodą organu prowadzącego zatrudniono dodatkowo a) nauczycieli posiadających kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych <table border="1" data-bbox="248 1189 1268 1303"> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th></tr> <tr> <td>102</td><td>52</td><td>127</td></tr> </table> lub b) specjalistów <table border="1" data-bbox="248 1420 1276 1529"> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th></tr> <tr> <td>89</td><td>67</td><td>134</td></tr> </table> lub c) asystenta nauczyciela lub osoby niebędącej nauczycielem posiadającej przygotowanie uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć, prowadzących zajęcia w klasach I-III szkoły podstawowej lub asystenta wychowawcy świetlicy <table border="1" data-bbox="248 1803 1286 1915"> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th></tr> <tr> <td>10</td><td>75</td><td>205</td></tr> </table> lub	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	102	52	127	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	89	67	134	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	10	75	205
Liczba odpowiedzi																												
TAK	NIE	NIE DOTYCZY																										
102	52	127																										
Liczba odpowiedzi																												
TAK	NIE	NIE DOTYCZY																										
89	67	134																										
Liczba odpowiedzi																												
TAK	NIE	NIE DOTYCZY																										
10	75	205																										

d) pomoc nauczyciela

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
17	71	201

– z uwzględnieniem realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.

Zaznaczenie odpowiedzi NIE, w przypadku nie uzyskania zgody organu prowadzącego, nie skutkowało wydaniem zaleceń.

Liczba szkół, w których wybrano TAK: 32

w tym:

szkół publicznych: 32

szkół niepublicznych: 0

Liczba szkół, w których wybrano NIE: 46

w tym:

szkół publicznych: 46

szkół niepublicznych: 0

**1
3.**

Dyrektor szkoły, uwzględniając indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia niepełnosprawnego, wyznaczył zajęcia edukacyjne oraz zintegrowane działania i zajęcia określone w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym, realizowane wspólnie z innymi nauczycielami przez nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych, lub w których ci nauczyciele uczestniczą

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
204	5	86

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1

w tym:

szkół publicznych - 1

szkół niepublicznych - 0

1 4.	Dyrektor szkoły wyznaczył zadania specjalistom i pomocom nauczyciela <table border="1"> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th></tr> <tr> <td>199</td><td>8</td><td>88</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3 w tym: szkół publicznych - 3 szkół niepublicznych – 0	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	199	8	88
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY								
199	8	88								
1 5.	Dyrektor szkoły powierzył prowadzenie innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia niepełnosprawnego, w szczególności zajęcia rewalidacyjne, nauczycielom lub specjalistom posiadającym kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności ucznia <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>284</td><td>11</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3 w tym: szkół publicznych - 3 szkół niepublicznych - 0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	284	11			
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE									
284	11									
Spostrzeżenia wizytatora dotyczące funkcjonowaniu szkoły zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w szkole (np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu), a niebędące przedmiotem tej kontroli: 1) 2) 3)										
Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:										

1. Należy wzmacniać kompetencje dyrektorów szkół w zakresie:
 - a) organizowania kształcenia , wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej, niedostosowanej społecznie i zagrożonej niedostosowaniem społecznym co skutkuje podnoszeniem jakości edukacji włączającej.
2. Dostępność arkuszy kontroli z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym umożliwia dyrektorom szkół i pracownikom nadzoru przygotowanie się do kontroli i sprawniejsze jej przeprowadzenie. Protokół z rozwijającymi się zaleceniami usprawnia w dużym stopniu jego sporządzenie.
3. W oparciu o IPET-y organizowane są zajęcia rewalidacyjne oraz zajęcia z pomocy psychologiczno-pedagogicznej odpowiednie do potrzeb rozwojowych i możliwości psychofizycznych.

3.1.2.4 Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.

1. Kontrolą objęto 78, co stanowi 100 % ogółu wszystkich publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych.
2. Liczba jednostek systemu oświaty (dalej: jednostki), które funkcjonowały na terenie działania poradni psychologiczno-pedagogicznych:

jednostka systemu oświaty	liczba
<i>przedszkola</i>	2816
<i>szkoły</i>	4284
<i>placówki</i>	482
razem	7582

3. Liczba dzieci i młodzieży objętych wsparciem w poradniach psychologiczno-pedagogicznych:

jednostka systemu oświaty	liczba
<i>z przedszkoli</i>	82971
<i>ze szkół</i>	225155
<i>z placówek</i>	4986
razem	313112

4. Liczba jednostek, z którymi poradnie psychologiczno-pedagogiczne współpracowały:

jednostka systemu oświaty	liczba
<i>przedszkola</i>	1577
<i>szkoły</i>	2902
<i>placówki</i>	180
razem	4659

5. Współpraca poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami, szkołami i placówkami w udzielaniu i organizowaniu przez przedszkola, szkoły i placówki pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz opracowywaniu i realizowaniu indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych oraz indywidualnych programów zajęć rewalidacyjno-wychowawczych:

poradnie, które:	liczba	% ogółu poradni
<i>podjęły współpracę</i>	77	100%
<i>nie podjęły współpracy</i>	0	0
<i>razem</i>	77	100 %

6. Współpraca poradni psychologiczno-pedagogicznej podjęta na pisemny wniosek dyrektora przedszkola, szkoły lub placówki lub rodzica dziecka niepełnosprawnego albo pełnoletniego ucznia niepełnosprawnego, w określeniu niezbędnych do nauki warunków, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, w tym wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne dziecka niepełnosprawnego albo pełnoletniego ucznia niepełnosprawnego:

poradnie, które:	liczba	% ogółu poradni
<i>podjęły współpracę</i>	22	28,57%
<i>nie podjęły współpracy</i>	0	0
<i>nie wpłynął pisemny wniosek dyrektora przedszkola, szkoły, placówki</i>	55	71,43%
<i>razem</i>	77	100 %

7. Udzielanie przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne wsparcia merytorycznego nauczycielom, wychowawcom grup wychowawczych i specjalistom udzielającym pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolu, szkole lub placówce:

poradnie, które:	liczba
<i>udzielały wsparcia</i>	77
<i>nie udzielały wsparcia</i>	0
<i>razem</i>	77
<i>Grupy objęte wsparciem</i>	<i>liczba osób</i>
<i>nauczyciele</i>	20037
<i>wychowawcy grup wychowawczych</i>	4056
<i>specjaliści</i>	7079
<i>razem</i>	31172

8. Formy współpracy z nauczycielami, wychowawcami grup wychowawczych i specjalistami:

formy współpracy	Liczba podjętych form współpracy
<i>udział w spotkaniach odpowiednio nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych i specjalistów</i>	15602
<i>udział w zebraniach rad pedagogicznych</i>	593
<i>warsztaty</i>	616
<i>grupy wsparcia</i>	432
<i>wykłady i prelekcje</i>	1186
<i>prowadzenie mediacji</i>	282
<i>interwencja kryzysowa</i>	314
<i>działalność informacyjno-szkoleniowa</i>	3255
<i>organizowanie i prowadzenie sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych i specjalistów, którzy w zorganizowany sposób współpracują ze sobą w celu doskonalenia swojej pracy, w szczególności poprzez wymianę 19043 doświadczeń</i>	348
<i>razem</i>	22628

9. Pozyskiwanie informacji o problemach dydaktycznych i wychowawczych ucznia przez zespół orzekający działający w poradni psychologiczno-pedagogicznej, zasięganie opinii nauczycieli przedszkola, szkoły i placówki, do której uczeń uczęszcza lub wychowawców placówki, w której uczeń przebywa:

<i>zespoły, które:</i>	<i>liczba</i>
<i>występowały o informację lub opinię</i>	74
<i>nie występowały o informację lub opinię</i>	3
<i>razem</i>	77
<i>liczba orzeczeń przy wydawaniu, których zespół zasięgał opinii nauczycieli pracujących w:</i>	
<i>przedszkolach</i>	2520
<i>szkołach</i>	11540
<i>placówkach</i>	875
<i>razem</i>	14935

Najczęściej wskazywane przyczyny: niewystępowania o informacje o problemach dydaktycznych i wychowawczych ucznia, nie zasięgania opinii nauczycieli szkoły, do której uczeń uczęszcza lub wychowawców placówki, w której uczeń przebywa:

- w poradni nie działa zespół orzekający
- wychowawcy właściwie wypełnili opinię w celu wydania zaświadczenia.

10. Uczestnictwo nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznej w spotkaniach zespołu nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem w przedszkolu, szkole czy placówce, opracowującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny (Zespół):

poradnie, których nauczyciele:	liczba
<i>uczestniczą w spotkaniach Zespołu</i>	61
<i>nie uczestniczą w spotkaniach Zespołu</i>	16
<i>razem</i>	77

<i>rodzaj jednostki, w których nauczyciele z poradni uczestniczą w spotkaniach Zespołu</i>	liczba jednostek	liczba spotkań
przedszkole	152	517
szkoła	249	638
placówka	17	150
<i>razem</i>	418	1305

Najczęściej wskazywane przyczyny *braku udziału* w spotkaniach zespołu nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem w przedszkolu, szkole, placówce opracowującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny:

- dyrektorzy szkół i placówek nie występowali do poradni z wnioskiem w powyższej sprawie.
 - w ramach stałej współpracy na bieżąco konsultowane są ze specjalistami szkół i przedszkoli formy pomocy, które powinny znaleźć się w IPET-ach.
 - poradnia nie uczestniczy w spotkaniach zespołu nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem w szkole, opracowującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny ponieważ szkoły zatrudniają specjalistów (pedagogów, psychologów, logopedów), którzy opracowują ww. IPET-y.
11. Udział nauczycieli z poradni psychologiczno-pedagogicznej w dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia (WOPFU) dokonywanej w przedszkolu, szkole, placówce.

poradnie, których nauczyciele:	liczba
<i>uczestniczyli w dokonaniu WOPFU</i>	45
<i>nie uczestniczyli w dokonaniu WOPFU</i>	32
<i>razem</i>	77

<i>rodzaj jednostki, w której nauczyciele uczestniczyli w dokonaniu WOPFU</i>	liczba jednostek	liczba spotkań
przedszkole	132	413
szkoła	166	704
placówka	11	112
razem	309	1229

Najczęściej wskazywane przyczyny braku udziału w dokonaniu WOPFU dokonywanej w szkole:

- nauczyciele poradni pozostają w gotowości do udzielania takiego wsparcia, jednak szkoły nie zgłaszają zapotrzebowania na taki rodzaj pomocy.
- nauczyciele z poradni nie uczestniczą w dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia dokonywanej w szkole, ponieważ robią to zatrudnieni w placówce specjaliści.

12. Spostrzeżenia wizytatorów dotyczące funkcjonowania poradni psychologiczno-pedagogicznej zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w poradni (np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu), a niebędące przedmiotem tej kontroli.

- nie stwierdzono

3.1.3. Wnioski z kontroli planowych

a) wynikające z analizy wyników kontroli:

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
 - 1) organizacja narad szkoleniowo – tematycznych w zakresie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w szczególności edukacji włączającej. Kontynuować dotychczasowe wspomaganie, które sprawdziło się pod względem efektywności. Jednocześnie wskazywać zasadność udziału specjalistów z poradni w spotkaniach zespołu nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem w przedszkolu, szkole, placówce opracowującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny.
- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) kontynuacja kontroli planowej w zakresie oceny prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.
- 2) planować nadzór pedagogiczny z uwzględnieniem wspomagania w zakresie współpracy poradni ze szkołami /placówkami (formy, zakres, częstotliwość współpracy).

b) dotyczące organizacji kontroli:

- 1) dostępność arkuszy kontroli z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym umożliwi dyrektorom szkół i pracownikom nadzoru przygotowanie się do kontroli i sprawniejsze jej przeprowadzenie. Protokół z rozwijającymi się zaleceniami usprawnia w dużym stopniu jego sporządzenie.

3.2 Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieuwjętych w planie nadzoru pedagogicznego.

3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2017/2018 pracownicy Kuratorium Oświaty w Warszawie przeprowadzili 1286 (*liczba*) kontroli doraźnych w 1286 (*liczba*) spośród 6138 (*liczba*) nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych			
• posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	25	45	4	90	4	5	173

• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	31	31	4	37	2	2	107
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	0	43	7	56	9	0	115
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	78	39	3	5	1	15	141
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	22	166	3	21	0	14	226
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	85	239	6	43	0	23	396
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	1	24	0	12	17	0	54
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	0	0	0	0	0	0	0
• inne	198	531	17	178	17	77	1018
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.							

3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku pomiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:							
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę	4	6	0	6	0	2	18
• rodziców	65	158	7	27	0	10	267
• uczniów	0	0	1	6	3	1	11
• nauczycieli	1	2	3	8	1	2	17

• Rzecznika Praw Obywatelskich	0	1	0	0	0	0	1
• Rzecznika Praw Dziecka	6	31	0	4	0	9	50
• Prokuratury	0	0	0	0	0	0	0
• innych podmiotów	13	71	6	28	5	5	128
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	153	397	22	135	32	55	794
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	242	666	39	214	41	84	1286

Kontrole doraźne były prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, co zaprezentowano w tabeli.

1.	Liczba kontroli doraźnych, w tym:	
	a) przeprowadzonych przez:	
	• jedną osobę	960
	• zespół dwuosobowy	320
	• zespół więcej niż dwuosobowy	6
	RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	1286
	b) przeprowadzonych na podstawie imiennych upoważnień.	1286
2.	Liczba sporządzonych przez kontrolujących protokołów kontroli:	
	a) w terminie 7 dni od dnia zakończenia kontroli	1286
	b) w terminie dłuższym niż 7 dni od dnia zakończenia kontroli.	0
	RAZEM PROTOKOŁÓW	1286

3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	71
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	42
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	109
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	64
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	177
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	323
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	89
inne	1108
RAZEM	1983

3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

1. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

A. Organizacja narad szkoleniowo-doskonalących w zakresie:

- przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów,
- zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki,
- realizacji zadań wynikających z nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły/placówki,
- upowszechniania przepisów na temat praw i obowiązków uczniów i rodziców w szkole.

B. Kontrola w zakresie :

- prawidłowego prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, wychowania i opieki.
- przestrzegania przez nauczycieli zasad oceniania bieżącego.
- realizacji przez szkołę wszystkich zaleceń wynikających z orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego,
- organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole - działania nauczyciela wspomagającego
- realizacji podstawy programowej
- zatrudniania nauczycieli zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami, nadzoru nad przestrzeganiem przez nauczycieli przepisów prawa oświatowego, zwłaszcza w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.

2. wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:

- 1) doprecyzowania w przepisach prawa sytuacji, w których angażowani są obydwaj rodzice (np. wybór szkoły, przyjęcie do szkoły, realizacja obowiązku szkolnego poza szkołą)
- 2) doprecyzować w przepisach prawa czas pracy nauczyciela współorganizującego kształcenie ucznia niepełnosprawnego, tak aby przebywał on z dzieckiem w czasie obowiązkowych zajęć edukacyjnych

4. Monitorowanie

W roku szkolnym 2017/2018 na podstawie arkuszy opracowanych w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Mazowiecki Kurator Oświaty przeprowadził monitorowanie w następujących zakresach:

1. Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.
2. Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.

4.1 Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania (realizacji planu monitorowania)

W roku szkolnym 2017/2018 w Kuratorium Oświaty w Warszawie zaplanowano przeprowadzenie monitorowania w 4899 (łączna liczba) szkołach. **Do 31 sierpnia 2018 r.** zrealizowano 4208, co stanowi 86 % planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2017/2018 dyrektorzy szkół/placówek z województwa mazowieckiego wypełnili 5582 (*liczba*) arkuszy monitorowania spośród 6138 (*liczba*) nadzorowanych przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty szkół i placówek.

Wykonanie planu monitorowania (w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2017/2018 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba szkół		Stopień realizacji planu (%)
		wskazana do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego	w których monitorowanie zostało przeprowadzone	
1.	Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.	20	20	100%
2.	Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.	4879	4188	86%
RAZEM		4899	4208	86%

UWAGA! Poniżej należy przedstawić wyniki monitorowania zrealizowanego w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.

4.2 Wyniki monitorowania

4.2.1. Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.

Monitorowanie dotyczyło realizacji zadań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach w rozumieniu przepisów¹ w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach.

Monitorowaniem objęto 100% szkół, w których zorganizowano strzelnice. Badanie prowadzone było od 17 stycznia 2018 r. do 16 marca 2018 r.

Monitorowaniem objęto:

- 4 (liczba) (20%) szkół podstawowych, w których przeprowadzono kontrolę ww. szkół nadzorowanych przez Kuratorium Oświaty w Warszawie
- 0 (liczba) (0%) gimnazjów ww. szkół nadzorowanych przez Kuratorium Oświaty w Warszawie
- 8 (liczba) (40%) liceów ogólnokształcących ww. szkół nadzorowanych przez Kuratorium Oświaty w Warszawie
- 3 (liczba) (15%) techników ww. szkół nadzorowanych przez Kuratorium Oświaty w Warszawie.
- 5 (liczba) (25%) branżowych szkół I stopnia ww. szkół nadzorowanych przez Kuratorium Oświaty w Warszawie
- 0 (liczba) (0%) szkół policealnych dla młodzieży ww. szkół nadzorowanych przez Kuratorium Oświaty w Warszawie.

Łącznie liczba strzelnic:

- w szkołach samodzielnych 10;
- w zespołach szkół 10

¹ rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. 2003 r. Nr 6 poz. 69, z późn. zm.).

I. Wyniki monitorowania.

1. Opis i analiza danych (proszę uzupełnić tabelę)

Tabela 1. Uczniowie korzystający ze strzelnicy w ramach zajęć

Rodzaj zajęć	Liczba uczniów					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
lekcyjnych	380	-	332	122	92	-
pozalekcyjnych	131	-	472	134	10	-

2. Strzelnica jest dostępna dla osób spoza szkoły (proszę uzupełnić tabelę)

Tabela 2. Liczba szkół, w których strzelnice dostępne są dla osób spoza szkoły

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	4	-	4	0	2	-
NIE	0	-	4	3	3	-

Krótki opis sposobu (dni i tryb) udostępniania strzelnic dla osób spoza szkoły (*uzupełnij – jeśli dotyczy*)

2.a

Szkoły podstawowe:

1. Poniedziałek - sobota w ramach treningów Miejsko Gminnego Klubu Sportowego Hamer -Kozienice - klubu, który jest dysponentem strzelnicy pneumatycznej, posiadający licencję Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego.
2. Poniedziałek, piątek - zajęcia popołudniowe w ramach ULKS.
3. -Pn- Sb, Zajęcia treningowa klubowe.

Liceum ogólnokształcące:

1. Poniedziałki, wtorki, środy - umowy najmu i użyczenia.
2. W dni robocze, po wcześniejszym ustaleniu z dyrektorem szkoły i nauczycielem prowadzącym strzelanie.
3. W soboty i niedziele na podstawie odrębnej umowy z Urzędem Gminy Wieliszew.
4. Poniedziałek - piątek, w godzinach 16-20.

Branżowa I Stopnia:

1. Klub Strzelectwa Sportowego FENIKS, który działa jako stowarzyszenie. Członkowie KSS FENIKS korzystają ze strzelnicy na podstawie umowy w dni wolne od nauki szkolnej (sobota, niedziela).

2. Zajęcia dla uczniów LO w Lipsku.
3. Stanowiska pracy dla ucznia, w tym stanowiska strzelnicze

Tabela 3. Liczba szkół, w których dostosowano stanowiska pracy, w tym stanowiska strzelnicze

Liczba szkół						
Rodzaj dostosowania	szkół podstawowych	gimnazjów	liceów ogólnokształcących	techników	szkół branżowych I stopnia	szkół policealnych dla młodzieży
1. dostosowano do warunków antropometrycznych	1	-	7	3	4	-
2. dostosowano do niepełnosprawności	0	-	0	1	0	-

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*):

3a

Szkoły podstawowe:

1. Nie korzystają niepełnosprawni. Z zajęć korzysta młodzież uprawiająca sport kwalifikowany wymagający spełnienia odpowiednich warunków sprawnościowych.
2. Warunki są dopasowane do przepisów obowiązujących w danej dyscyplinie
3. Brak środków na dostosowanie stanowisk.

Liceum ogólnokształcące:

1. Strzelnica obecnie jest nie czynna, Strzelnica jeszcze nie została uruchomiona.

Technikum:

1. Tak korzystają osoby niepełnosprawne, ale strzelnica nie jest przystosowana dla osób na wózkach inwalidzkich. Nie mamy osób na wózkach w szkole.

4. Z urządzeń, w tym strzelnic korzystają osoby z niepełnosprawnością.

Tabela 4. Liczba szkół, w których z urządzeń korzystają osoby z niepełnosprawnością

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	-	1	1	0	-
NIE	4	-	7	2	5	

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*):

4a

Szkoła podstawowa:

1. Nie było chętnych niepełnosprawnych do korzystania ze strzelnicy.
2. Z zajęć sportowych na strzelnicy korzystają tylko uczniowie uprawiający sport kwalifikowany, którzy muszą posiadać stosowne badania lekarza medycyny sportowej.
3. Nie ma takich uczniów w szkole i w klubie.

Liceum ogólnokształcące:

1. Strzelnica jeszcze nie została uruchomiona.
2. Brak zainteresowania, Brak chętnych.
3. Ze względów dostępności.
4. Nie dotyczy.
5. Brak infrastruktury technicznej.

Branżowa I Stopnia:

1. Nie ma uczniów niepełnosprawnych.
2. Strzelnica nie jest przystosowana dla osób niepełnosprawnych.

5. Na strzelnicy umieszczono w widocznym miejscu

Tabela 5. Liczba szkół, w których strzelnice posiadają stosowne oznakowania

Rodzaj oznakowania	Liczba szkół					
	szkół podstawowych	gimnazjów	liceów ogólnokształcących	techników	szkół branżowych I stopnia	szkół policealnych dla młodzieży
1. instrukcja bezpiecznej obsługi poszczególnych urządzeń i sprzętów	4	-	6	3	5	-
2. plan strzelnicy z oznaczeniem stanowisk strzeleckich, punktu sanitarnego, dróg ewakuacji, miejsca instalacji telefonu	3	-	6	3	5	-
3. regulamin określający zasady bezpieczeństwa i higieny pracy	4	-	7	3	5	-
4. informacja o numerach alarmowych telefonów	4	-	7	3	5	-

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*):

1. Na strzelnicy jest apteczka pierwszej pomocy, każdy prowadzący zajęcia ma przy sobie telefon.
2. Taśmociągi są oddzielone- nie ma wejścia na "pole ognia".

3. Jest to tylko stanowisko strzelnicze.
4. Strzelnicy nie uruchomiono i nie jest dostępna dla nikogo.

6. W 20 (liczba) szkołach przed dopuszczeniem do pracy uczniowie zostali zapoznani z zasadami i metodami pracy zapewniającymi bezpieczeństwo i higienę pracy przy wykonywaniu czynności na stanowiskach strzelniczych i poza nimi.

7. W 20 (liczba) szkołach przed rozpoczęciem zajęć prowadzący sprawdza i upewnia się, że w obrębie strefy wydzielonej do oddawania strzałów nie znajdują się ludzie.

8. W 20 (liczba) szkołach przed rozpoczęciem zajęć prowadzący sprawdza i upewnia się, że stan wszystkich urządzeń i sprzętu, instalacji elektrycznej i innych narzędzi pracy, a także inne warunki środowiska pracy nie stwarzają zagrożenia dla bezpieczeństwa uczniów.

9. W 10 (liczba) szkołach uczniowie biorący udział w zajęciach zostali zabezpieczeni przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników w ochronniki wzroku.

10. W 9 (liczba) szkołach uczniowie biorący udział w zajęciach zostali zabezpieczeni przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników w ochronniki słuchu.

11. W 1 (liczba) szkołach uczniowie biorący udział w zajęciach zostali zabezpieczeni przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników w inne ochronniki.

Proszę podać jakie (dopisz):

Młodzież posiada: - odzież i obuwie sportowe w zakresie strzelectwa sportowego, - wskaźniki bezpieczeństwa w komorze naboowej, - przegrody rozdzielające stanowiska strzeleckie, - odizolowanie kulochwytów jako oddzielnego pomieszczenia.

12. Strzelnice posiadające wymagane atesty lub certyfikaty.

Tabela 6. Liczba szkół, w których strzelnice posiadają wymagane atesty lub certyfikaty

	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	2	-	2	0	1	-
NIE	1	-	6	3	4	-

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Strzelnica działa zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
2. Dla strzelnic, w których odbywają się zajęcia strzeleckie z broni pneumatycznej, w której energia kinetyczna pocisku opuszczającego lufę nie przekracza 17J

(w rozumieniu art. 8 Ustawy o Broni i Amunicji) nie są wymagane specjalne certyfikaty jak dla strzelnic sportowych, wojskowych lub myśliwskich. W rozumieniu art. 8 Ustawy o Broni i Amunicji karabinki i pistolety nie są uważane za broń.

3. Strzelnica Pneumatyczna i laserowa nie wymagają atestów i certyfikatów. Wystarczy, że spełniają przepisy obowiązujące w danej dyscyplinie (wysokość stołów, tarczy, oświetlenie, odległość do celu itp.)

13. Wyposażenie i sprzęt na strzelnicach posiadają odpowiednie atesty lub certyfikaty

Tabela 7. Liczba szkół, w których wyposażenie i sprzęt na strzelnicach posiada wymagane atesty lub certyfikaty

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	3	-	6	1	4	-
NIE	1	-	2	2	1	-

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Urządzenia na strzelnicę pneumatycznej i laserowej nie wymagają atestów i certyfikatów. Wystarczy, że spełniają przepisy obowiązujące w danej dyscyplinie.
2. Jest to strzelnica na której korzysta się z broni pneumatycznej sportowej.
3. Karabinki i pistolety używane w strzelnicy pneumatycznej nie są uważane za broń w rozumieniu ustawy.
4. Strzelnicy nie uruchomiono i nie jest dostępna dla nikogo. Nie posiadamy w/w sprzętu. W pomieszczeniu znajdują się tylko taśmociągi i dwie szafy.

14. Rodzaj strzelnic

Tabela 8. Liczba szkół, ze względu na rodzaj strzelnicy

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
otwarta	1	-	1	0	1	-
kryta	3	-	7	3	4	-

15. W pomieszczeniach strzelnicy zapewniono właściwe warunki (zgodne z obowiązującymi normami)

Tabela 9. Liczba szkół, w których zapewniono właściwe warunki

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
oświetlenie	4	-	8	3	5	-
wentylację	3	-	6	3	5	-
ogrzewanie	4	-	5	3	5	-

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. (Wentylacja) - Nie dotyczy, strzelnica pneumatyczna
2. Zajęcia są prowadzone w odpowiedniej temperaturze.
3. Strzelnicy nie uruchomiono i nie jest dostępna dla nikogo.

16. Zajęcia prowadzone są pod nadzorem upoważnionej do tego osoby

Tabela 10. Liczba szkół, w których zapewniono nadzór upoważnionej do tego osoby

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	4	-	7	3	5	
NIE	0	-	1	0	0	

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*):

1. Strzelnicy nie uruchomiono i nie jest dostępna dla nikogo. Nie są prowadzone zajęcia.
17. Miejsca pracy (strzelnica) oraz pomieszczenia, do których jest wzbroniony dostęp osobom nieuprawnionym (np. miejsce przechowywania broni i amunicji, strefa strzelań), są odpowiednio oznakowane i zabezpieczone

Tabela 12. Liczba szkół, w których odpowiednio oznakowano i zabezpieczono miejsca pracy (strzelnica) oraz pomieszczenia

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
oznakowane	4	-	4	3	5	-
zabezpieczone przed swobodnym dostępem	4	-	6	0	5	-

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Nie ma bezpośredniego wejścia do strefy strzelań. Broń przechowywana jest w innym magazynie w szkole.
2. Nie dotyczy. Broń i amunicja na obiekt jest każdorazowo dostarczana z magazynu zewnętrznego.
3. Strzelnica pneumatyczna.
4. Strzelnicy nie uruchomiono i nie jest dostępna dla nikogo.

18. Strzelnica została wyposażona w apteczkę zaopatrzoną w środki niezbędne do udzielenia pierwszej pomocy i instrukcję o zasadach udzielania tej pomocy

Tabela 13. Liczba szkół, w których strzelnice wyposażono w apteczkę i instrukcje I pomocy

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	4	-	7	3	5	-
NIE	0	-	1	0	0	-

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Strzelnicy nie uruchomiono i nie jest dostępna dla nikogo.
19. Miejsce przechowywania apteczki zostało odpowiednio oznaczone

Tabela 14. Liczba szkół, w których oznaczono miejsce apteczki

Liczba						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	4	-	7	3	5	-
NIE	0	-	1	0	0	-

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Strzelnicy nie uruchomiono i nie jest dostępna dla nikogo.

20. Nauczyciele prowadzący zajęcia na strzelnicy zostali przeszkoleni w zakresie udzielania pierwszej pomocy:

Tabela 15. Liczba szkół, w których przeszkolono z I pomocy nauczycieli prowadzących zajęcia na strzelnicy

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	4	-	8	3	5	-
NIE	0	-	0	0	0	-

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1.

21. Sprzęt zgromadzony na strzelnicy jest utrzymany w stanie zapewniającym pełną sprawność działania oraz bezpieczeństwo pracy i nauki

Tabela 16. Liczba szkół, w których sprzęt na strzelnicy jest sprawny i zabezpieczony

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	4	-	7	3	5	-
NIE	0	-	1	0	0	-

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Strzelnicy nie uruchomiono i nie jest dostępna dla nikogo. Nie posiadamy w/w sprzętu.

22. Sprzęt zgromadzony na strzelnicy został wyposażony w zabezpieczenia chroniące przed

Tabela 17. Liczba szkół, w których sprzęt na strzelnicy został wyposażony we właściwą ochronę

Liczba szkół						
Obszar ochrony	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
urazami	4	-	7	3	4	-
działaniem substancji szkodliwych dla zdrowia	2	-	3	1	3	-
porażeniem prądem elektrycznym	4	-	7	2	3	-
szkodliwymi wstrząsami	0	-	3	1	3	-
nadmiernym hałasem	1	-	2	2	3	-
działaniem wibracji	0	-	2	1	1	-

Jeżeli wystąpiły inne wymień w podziale na typy szkół:

Szkoły podstawowe:

1. Znaczniki blokujące przypadkowy strzał.

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*):

1. Nie ma takich substancji; nie dotyczy - strzelnica pneumatyczna, substancje szkodliwe nie występują w broni pneumatycznej.
2. Nie występują takie wstrząsy.
3. Nie występuje hałas.
4. Nie ma wibracji.
5. Nie dotyczy. Brak przyłącza elektrycznego.
6. Strzelniczy nie uruchomiono i nie jest dostępna dla nikogo.

23. Urządzenia technicznie niesprawne, uszkodzone lub pozostające w naprawie oznaczono w sposób wyraźny i czy zostały zabezpieczone przed uruchomieniem.

Tabela 18. Liczba szkół, w których zabezpieczono niesprawne urządzenia techniczne

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	4	-	4	3	5	-
NIE	0	-	4	0	0	-

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*):

1. Nie wystąpiły uszkodzenia i niesprawne urządzenia.

2. Nie ma urządzeń w naprawie.
3. Nie dotyczy. Brak urządzeń mechanicznych na obiekcie.
4. Strzelnicy nie uruchomiono i nie jest dostępna dla nikogo.

24. Amunicja, substancje i preparaty chemiczne umieszcza się w odpowiednich:

Tabela 19. Liczba szkół, w których zapewniono odpowiednie zabezpieczenie amunicji, substancji i preparatów chemicznych

Rodzaj zabezpieczenia	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
pojemnikach opatrzonych napisami zawierającymi nazwę zawartości oraz informującymi o ich niebezpieczeństwie lub szkodliwości dla zdrowia	1	-	4	2	5	-
miejscach zabezpieczonych przed swobodnym dostępem osób nieupoważnionych	3	-	5	3	5	-

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Nie dotyczy - strzelnica pneumatyczna. Korzystamy z urządzeń strzelających-wiatrówek. Nie posiadamy amunicji.
2. Nie dotyczy. Śrut, który jest wykorzystywany na strzelnicy nie jest amunicją w myśl ustawy o broni i amunicji.
3. Nie ma substancji i preparatów chemicznych.
4. Amunicja (śruty) są przechowywane w magazynie broni w innym pomieszczeniu.

25. Dyrektor zapewnił udostępnienie kart charakterystyk amunicji oraz niebezpiecznych substancji i preparatów chemicznych zgromadzonych w szkole osobom prowadzącym zajęcia z ich użyciem.

Tabela 20. Liczba szkół, w których udostępniono osobom prowadzącym zajęcia karty charakterystyk

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	-	2	1	5	-
NIE	4	-	6	2	0	-

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Każda amunicja sportowa ma swoją charakterystykę przedstawioną na opakowaniu. Zawodnicy używają tylko jednego rodzaju amunicji przeznaczonej do konkretnej broni. Niebezpiecznych substancji oraz preparatów nie używamy na zajęciach.
2. Nie dotyczy. Na terenie szkoły amunicja nie jest gromadzona ani przechowywana

26. Uczniowie zostali zaznajomieni z kartami charakterystyk amunicji oraz niebezpiecznych substancji i preparatów, jeżeli są używane w czasie zajęć.

Tabela 21. Liczba szkół, w których zaznajomiono uczniów z kartami charakterystyk

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	-	3	1	5	
NIE	4	-	5	2	0	

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*):

1. Nie dotyczy - strzelnica pneumatyczna. Korzystamy z urządzeń strzelających-wiatrówek. Nie posiadamy amunicji. Posiadamy tylko broń pneumatyczną sportową, nie mamy amunicji do broni palnej.
2. Każda amunicja sportowa ma swoją charakterystykę przedstawioną na opakowaniu. Zawodnicy używają tylko jednego rodzaju amunicji przeznaczonej do konkretnej broni. Niebezpiecznych substancji oraz preparatów nie używamy na zajęciach.

27. Rodzaje broni wykorzystywane na strzelnicy (*proszę wpisać rodzaj broni*)

Tabela 22. Liczba szkół, w których wykorzystuje się rodzaje broni

Rodzaj broni	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
1. Karabinki i pistolety pneumatyczne, w których energia kinetyczna pocisku opuszczającego lufę nie przekracza 17J.	2	-	4	1	5	-
2. Urządzenia strzelające-wiatrówki	2	-	3	-	-	-
3. Karabinek pneumatyczny kal. 4,5 mm Feinwerkbau mod. FVB 80 oraz modele FVB 65, FVB 602, FVB 600. Na wyposażeniu znajdują się pistolety pneumatyczne kal. 4,5 mm Feinwerkbau mod. FVB 80 i model FVB 60.	-	-	-	1	-	-
4. Karabinek pneumatyczny poniżej 8J pistolet pneumatyczny poniżej 8J	-	-	-	1	-	-
5. Karabinki boczego zapłonu kal. 0.22 LR, pistolety sportowe kal. 0.22 LR, pistolety centralnego zapłonu kal. 9mm	-	-	1	-	-	-

28. Rodzaje innych środków, w tym chemicznych wykorzystywane są na strzelnicy
(proszę wpisać rodzaj środków)

Tabela 23. Liczba szkół, w których wykorzystuje się inne rodzaje środków

Rodzaj środków	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
1. Olej do konserwacji broni pneumatycznej	1	-	-	-	-	-
2. Śrut 4,5 mm	1	-	-	-	-	-
3. Nie ma innych środków	2	-	8	3	5	-

4.2.2. Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.

I. Monitorowaniem objęto:		w tym	
		publiczne	niepubliczne
przedszkola	ogólna liczba przedszkoli: 1950	982	968
	liczba przedszkoli objętych monitorowaniem: 1251	874	377
	% przedszkoli objętych monitorowaniem: 64%	89%	39%
oddziały przedszkolne	ogólna liczba oddziałów przedszkolnych: 1374	1230	144
	liczba oddziałów przedszkolnych objętych monitorowaniem: 1374	1230	144
	% oddziałów przedszkolnych objętych monitorowaniem: 100%	100%	100%
szkoły podstawowe	ogólna liczba szkół: 1742	1476	266
	liczba szkół objętych monitorowaniem: 1561	1385	176
	% szkół objętych monitorowaniem: 90%	94%	66%
gimnazjum	ogólna liczba szkół: 291	229	62
	liczba szkół objętych monitorowaniem: 291	229	62
	% szkół objętych monitorowaniem: 100%	100%	100%
szkoła ponadpodstawowa	ogólna liczba szkół: 154	143	11
	liczba szkół objętych monitorowaniem: 154	143	11
	% szkół objętych monitorowaniem: 100%	100%	100%
szkoła ponadgimnazjalna	ogólna liczba szkół: 1193	736	457
	liczba szkół objętych monitorowaniem: 751	515	236
	% szkół objętych monitorowaniem: 63%	70%	52%
szkoła dla dorosłych	ogólna liczba szkół: 392	93	299
	liczba szkół objętych monitorowaniem: 180	69	111
	% szkół objętych monitorowaniem: 46%	74%	34%

II. Informacje dotyczące organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej								
		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych
1.	Liczba uczniów objętych zajęciami z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (suma lp. 2, 3, 4),	46905	31013	146801	10708	3280	44892	1627
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.	3308	2091	13076	948	667	2080	34
2.	Liczba uczniów objętych jedną formą pomocy psychologiczno-pedagogicznej,	32444	19764	79959	5523	1923	23597	1156
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.	311	335	2390	280	151	738	32
3.	Liczba uczniów objętych 2-3 formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej,	11932	9232	56696	4438	1234	108071	432
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.	1435	1057	6889	543	467	1250	25
4.	Liczba uczniów objętych 4 lub więcej formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej,	2529	2017	10146	747	123	3224	39
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.	1785	750	3985	236	72	489	9
5.	Liczba uczniów objętych zindywidualizowaną ścieżką kształcenia.	0	15	217	38	1	75	Nie dotyczy

III. Ogólna liczba uczniów obejmowanych zindywidualizowaną ścieżką kształcenia: 346

Proszę o wskazanie dla każdego ucznia:

Lp.	Szkoła i klasa, do której uczęszcza uczeń	tygodniowy wymiar godzin zajęć realizowanych		ogólny tygodniowy wymiar godzin
		z oddziałem	indywidualnie	
1.	Szkoła Podstawowa nr 3 w Ciechanowie kl.VI	29	2	31
2.	Szkoła Podstawowa Skaszewo Włościańskie kl. III	7	11	18
3.	Szkoła Podstawowa Nr 2 w Pułtusku kl. VII	18	11	29

4.	Szkoła Podstawowa Nr 1 w Żurominie kl. I	9	7	16
5.	Szkoła Podstawowa Nr 1 w Żurominie kl. I	9	7	16
6.	Szkoła Podstawowa w Bieżuniu kl. I	16	4	20
7.	Liceum Ogólnokształcące ZS Nr 2 w Płońsku kl. I	24,5	8	32,5
8.	Liceum Ogólnokształcące ZS Nr 2 w Płońsku kl. I	26,5	6	32,5
9.	Technikum Urządzeń i Systemów Energetyki Odnawialnej ZS Nr2 w Płońsku kl. III	29	5	34
10.	I Liceum Ogólnokształcące w Ciechanowie kl. I	12	7	19
11.	III Liceum Ogólnokształcące w Ciechanowie kl. I	19	6	25
12.	Szkoła Podstawowa im. Bohdana Arcta w Kotuniu, Klasa 1b	14	8	22
13.	Szkoła Podstawowa nr 8 w Siedlcach, klasa 2 gim	34	10	44
14.	Szkoła Podstawowa nr 8 w Siedlcach, klasa 2 gim	34	5	39
15.	Szkoła Podstawowa nr 8 w Siedlcach, klasa 2 gim	34	5	39
16.	Szkoła Podstawowa nr 8 w Siedlcach, klasa 2 gim	34	4	38
17.	Mała Szkoła Podstawowa im. Mjr. Hieronima Jura w Brzuzie, klasa 0	25	4	29
18.	I Liceum Ogólnokształcące im. B. Prusa w Siedlcach, klasa I	27	5	32
19.	Szkoła Podstawowa w Krypach, klasa VII	35	4	39
20.	Szkoła Podstawowa w Krypach, klasa III gim	35,5	2	37,5
21.	Szkoła Podstawowa nr 5 im. Władysława Rawicza w Siedlcach, klasa II	2	5	7
22.	Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi nr 22 w Płocku, 1 uczeń klasa III	12	11	
23.	Szkoła Podstawowa im. Wł. St. Reymonta w Szczutowie, 1 uczeń, klasa VII	22	7	
24.	Szkoła Podstawowa im. M. Konopnickiej w Bulkowie, 1 uczeń klasa VII	7	12	
25.	Szkoła Podstawowa nr 3 im. ks. J. Twardowskiego w Sierpcu, 1 uczeń klasa VI	12	8	

26.	Publiczna Szkoła Podstawowa w Nowym Miszewie, 1 uczeń klasa V	10	12	
27.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Nowym Kanigowie, 1 uczeń klasa II	3	9	
28.	Szkoła Podstawowa nr 2 im. Armii Krajowej w Sierpcu, 1 uczeń klasa 1	10	5	
29	I Prywatna Szkoła Podstawowa w Sierpcu, 1 uczeń klasa V, 1 uczeń klasa VI	10	10	
30.	Publiczne Gimnazjum w Słubicach, 1 uczeń klasa III	4	13	
31	I Niepubliczne Gimnazjum w Sierpcu, 1 uczeń, klasa II		14	
32	Technikum w Płocku w Zespole Szkół im. L. Bergerowej w Płocku, 1 uczeń, klasa I	18	11	
33.	Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 7 im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu ul. Aleksandra Tybła 7/11, klasa IV	26	2	28
34.	Zespół Szkół Agrotechnicznych w Radomiu kl. 2 technik architektury krajobrazu	12	16	28
35.	XIII Liceum Ogólnokształcące w Radomiu kl. 2	22	10	32
36.	Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 1 im. Stefana Żeromskiego w Pionkach; klasa VII a	27	5	32
37	Publiczne Gimnazjum im. Jana Kochanowskiego w Przytyku, kl. II	25	8	33
38.	Publiczna Szkoła Podstawowa im. Janusza Korczaka w Kowali, kl. IV	20	9	29
39.	Publiczna Szkoła Podstawowa im. Janusza Korczaka w Kowali, kl. VI	19	9	28
40.	Publiczna Szkoła Podstawowa im. Janusza Korczaka w Kowali, kl. VII	24	8	32
41.	Publiczna Szkoła Podstawowa z oddziałami gimnazjalnymi im. K. Wojtyły w Nowym Mieście n/Pilicą / kl. VI	0	10	10
42.	Publiczna Szkoła Podstawowa w Mogielnicy/kl. V	0	8	8
43.	Publiczna Szkoła Podstawowa z oddziałami gimnazjalnymi im. K. Wojtyły w Nowym Mieście n/Pilicą / II gim.	0	12	12
44	Publiczna Szkoła Podstawowa z oddziałami gimnazjalnymi im. K. Wojtyły w Nowym Mieście n/Pilicą / III gim.	0	10	10
45	Publiczna Szkoła Podstawowa nr 2 w Chorzeliach- klasa II gimnazjalna	31	2	33

46.	Szkoła Podstawowa nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Przasnyszu- klasa VI	13	9	21
47.	Szkoła Podstawowa nr 3 w Przasnyszu- klasa I	9	7	16
48.	Szkoła Podstawowa im. Św. Stanisława Kostki w Rostkowie- klasa VI	6	3	9
49.	Publiczna Szkoła Podstawowa w Pościeniu Wsi- klasa I	23	2	25
50.	Publiczna Szkoła Podstawowa im. ks. Jerzego Popiełuszki w Zielonej: klasa II klasa IV klasa VI	23 28 36	2 2 2	25 30 38
51.	Publiczna Szkoła Podstawowa w Krukowie- klasa VII	0	10	10
52.	Szkoła Podstawowa im. Arkadiusza Gołasia w Płoniawach Bramurze- klasa III gimnazjalna	21	10	31
53.	Publiczna Szkoła Podstawowa w Komorowie: klasa I gimnazjalna klasa VI	13 21	6 8	21 29
54.	Publiczna Szkoła Podstawowa im. Powstańców 1863 Roku w Nagoszewie- klasa V	13	8	21
55.	Publiczna Szkoła Podstawowa im. Kornela Makuszyńskiego w Ugniewie- klasa V	0	10	10
56.	Publiczna Szkoła Podstawowa im. Tadeusza Kościuszki w Długosiodle- klasa II gimnazjalna	23	5	28
57.	„Kolorowa Szkoła” Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Ostrołęce: klasa I klasa II klasa III klasa IV klasa VII	3 3 3 3 3	2 2 2 2 2	5 5 5 5 5
58.	Szkoła Podstawowa w Zalasiu: klasa II klasa III klasa IV klasa V klasa VI klasa II gimnazjalna	23 23 27 28 28 32	1 1 1 1 1 1	24 24 28 29 29 33
59.	Publiczna Szkoła Podstawowa w Wolkowych: klasa VI (2) klasa VII (3)	30 34	1 1	31 35
60.	Szkoła Podstawowa w Woli Błędowskiej- klasa II	15	5	20

61.	Szkoła Podstawowa im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Czerwinie- klasa IV	21	9	30
62.	Szkoła Podstawowa w Wejdzie- klasa II	23	1	24
63.	Szkoła Podstawowa w Zalasiu- oddział przedszkolny	26	0	26
64.	Szkoła Podstawowa w Lipnikach - oddział przedszkolny	0	10	10
65.	Publiczna Szkoła Podstawowa im. Papieża Jana Pawła II w Białymblocie- oddział przedszkolny	17	10	27
66.	IV Liceum Ogólnokształcące w Wyszowie	2	14	16
67	Technikum Usług Fryzjerskich w Wyszowie - klasa III	36	0	36
68.	XXII LO z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Leopolda Staffa Warszawa klasa II	24	8	32
69	Liceum Ogólnokształcące im. Tadeusza Kościuszki Pruszków klasa II	11	8	19
70.	Technikum Gastronomiczno-Hotelarskie nr 1 Warszawa: klasa II, klasa II, klasa III	11 13 11	12 11,5 12	23 24,5 23
71.	Liceum Ogólnokształcące Sochaczew klasa I	19	12	31
72.	Technikum Sochaczew Klasa I, Klasa I	35	3	38
73.	XCIX LO Z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Zbigniewa Herberta Warszawa Klasa I, Klasa III, Klasa III	20 15 22	9 10 4	29 25 26
74	Liceum Ogólnokształcące Nadarzyn klasa III	31	5	36
75	XXXV Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. B. Prusa Warszawa Klasa II, Klasa III, Klasa III	22 24 23	6 6 4	28 30 27
76	LXXXVI Liceum Ogólnokształcące Warszawa Klasa III		6	6
77	LXXII Liceum Ogólnokształcące Warszawa Klasa III	25	3	28
78	LXVIII Liceum Ogólnokształcące im. Tytusa Chałbińskiego Narbutta Warszawa Klasa I	14 6	10 11	24 17

	Klasa II			
79	XXIII Liceum Ogólnokształcące Warszawa Klasa I Klasa III Klasa III	25 14 17	5 11 9	30 25 26
80	XXX Liceum Ogólnokształcące im. J. Śniadeckiego Warszawa Klasa I	23	6	29
81	Gimnazjum Nr 122 Vincenta van Gogha Warszawa Klasa III	26	6	32
82	XLIII Liceum Ogólnokształcące GANDHIEGO Warszawa Klasa II GIM	2	10,5	12,5
83	Gimnazjum nr 103 z Oddziałami Integracyjnymi i Oddziałami Dwujęzycznymi Warszawa Klasa III	26	6,5	32,5
84	XVI LO z Oddziałami Dwujęzycznymi Warszawa Klasa I Klasa I Klasa III	27 20 31	5 7 6	32 27 37
85	TECHNIKUM ELEKTRONICZNE NR 1 Kasprzaka Warszawa Klasa I Klasa II	28 23	6 6	34 29
86	Gimnazjum Dwujęzyczne nr 53 Warszawa Klasa III	22	8	30
87	XXVI Liceum Ogólnokształcące Warszawa Klasa II	32	4	36
88	Publiczne Liceum Ogólnokształcące im. Karola Wojtyły Łomianki Klasa I Klasa III	6,5 6,5	14,5 14,5	21 21
89.	CLX Liceum Ogólnokształcące im. gen. dyw. Stefana Roweckiego "Grota" Warszawa Klasa I	29	4	33
90.	Gimnazjum nr 43 Warszawa Klasa III Klasa III	8 8	12 12	20 20
91.	XV LO Z Oddziałami Dwujęzycznymi Warszawa Klasa II Klasa III	21 28	8 3	29 31
92.	X LO im. Królowej Jadwigi Warszawa Klasa I		16	16
93.	LO Piastów Klasa II	8	14	22
94.	XLI L O Warszawa Klasa I	15	7	22
95.	Szkoła Podstawowa nr 370 Tolstoja Warszawa Klasa III Klasa III	32 32	8 8	40 40

96.	Liceum Ogólnokształcące Radzymin Klasa III Klasa III	4 0	13 12	17 12
97.	LO im. Bitwy Warszawskiej 1920 roku w Urlach Klasa III		10	10
98.	Technikum Elektryczne NR 2 Warszawa Klasa II Klasa II	10 11	13,5 12	23,5 23
99.	XXVIII Liceum Ogólnokształcące Wiktorska Warszawa Klasa III Klasa III Klasa III	31 24 31	7 6 3	38 30 34
100.	LXXV LO Czerniakowska Warszawa Klasa I Klasa III	10 8	13 10	23 18
101.	XLII LO Madalińskiego Warszawa Klasa I Klasa I	9 10	12 10	21 20
102.	Zasadnicza Szkoła Spożywczo- Gastronomiczna Komorska Warszawa Klasa I	14	6	20
103.	Technikum Spożywczo- Gastronomiczne Komorska Warszawa Klasa IV	4	9	13
104.	LI LO im. Tadeusza Kościuszki Kadrowa Warszawa Klasa I Klasa III	16 18	8 8	24 26
105.	Zespół Szkół Zawodowych NR 2 Technikum Gen. K. Sosnkowskiego Mińsk Mazowiecki Klasa IV		16	16
106.	CXIX Liceum Ogólnokształcące Warszawa Klasa I Klasa II Klasa III	24 26 23	6 6 6	30 32 29
107.	LXIV Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Ignacego Witkiewicza Warszawie Klasa II	28	6	34
108.	Gimnazjum nr 36 Polna Warszawa Klasa III	5	7	12
109.	Liceum Ogólnokształcące Przymierza Rodzin Grzegorzewskiej Warszawa Klasa I Klasa I	10 32	18 10	28 42
110.	XL Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi Płatynowa Warszawa Klasa I Klasa III	27 30	3 6	30 36
111.	LO NR III im. J. Słowackiego Otwock Klasa III	21	8	29

112.	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 217 Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI IM. OBROŃCÓW RADIOSTACJI ARMII KRAJOWEJ W REMBERTOWIE I. Paderewskiego Warszawa KL 0	25	1	26
113.	SZKOŁA PODSTAWOWA IM. KS. IGNACEGO SKORUPKI W OSSOWIE Matarewicza Ossów KL II gimnazjum	22	10	32
114.	SZKOŁA PODSTAWOWA W MŁOCHOWIE Mazowiecka Młochów KL VII	0	14	14
115.	SZKOŁA PODSTAWOWA IM. MARII KONOPNICKIEJ W DZIEKANOWIE LEŚNYM Akinsa Dziekanów Leśny KL III gimnazjum	11	11	22
116.	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 60 IM. POWSTANIA LISTOPADOWEGO Zbaraska Warszawa KL II	20	5	25
	KL VI	13	17	30
117.	Nowatorska Szkoła Podstawowa Bogatki Warszawa KL I	5	16	21
118.	"Azymut" Szkoła Podstawowa Stowarzyszenia "STERNIK" Staszica Pruszków KL 0	0	3	3
119.	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 48 IMIENIA ADAMA PRÓCHNIKA Stefanii Sempołowskiej Warszawa KL III	7	7	14
120.	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 1 IM. MIKOŁAJA KOPERNIKA W BŁONIU Poniatowskiego Błonie KL I	10	10	20
121.	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 172 IM. POLSKIEJ ORGANIZACJI WOJSKOWEJ Krótka Warszawa KL II gimnazjum	26	8	34
122.	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 138 Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI IM. JÓZEFA HORSTA Pożaryskiego Warszawa KL V	20	10	30
123	SZKOŁA PODSTAWOWA SPORTOWA NR 272 IM. EUGENIUSZA ŁOKAJSKIEGO Piaseczyńska Warszawa KL III gimnazjum	26	5	31
124	Prywatna Szkoła Podstawowa Nr 98 DIDASKO Terespolska Warszawa KL IV KL 7	0	13 17	13 17
125	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 10 IM. GRZEGORZA PIRAMOWICZA Jasielska Warszawa KL IV	11	10	21

126	"SZKOŁA PODSTAWOWA Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI NR 247 IM. KAZIMIERZA LISIECKIEGO ""DZIADKA"" WRZECIONO Warszawa KL II gimnazjum	21	5	26
127	SZKOŁA PODSTAWOWA Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI NR 223 IM. PARTYZANTÓW ZIEMI KIELECKIEJ Kasprowicza Warszawa KL V	16	7	23
128	GIMNAZJUM NR 56 FILARECKA Warszawa KL I	11	20	31
129	SZKOŁA PODSTAWOWA IM.PRYMASA TYSIĄCLECIA W NADMIE Szkolna Nadma KL II	23	0	23
130	Szkoła Podstawowa Nr 3 Okrzei Błonie KL I	5	12	17
131	Szkoła Podstawowa nr 4 im. Jana Pawła II Hubala Pruszków KL I	27	5	32
132	Niepubliczna Szkoła Podstawowa "Nasza Szkoła" Liczydło Warszawa KL VI	23 26 29	2 2	25 28 31
133	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 1 IM. OLOFA PALMEGO Mickiewicza Józefów KL VI	11	10	21
134	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 246 IM. I WARSZAWSKIEJ DYWIZJI PIECHOTY IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI Białowieska Warszawa KL VII	27	6	33
135	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 42 Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI IM. KONSTANTEGO ILDEFONSA GAŁCZYŃSKIEGO Bałkonowa Warszawa KL II KL VII	23 34	8 8	31 42
136	PUBLICZNE GIMNAZJUM NR 3 Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI W ŻYRARDOWIE Janiny Kacperskiej Żyrardów KL III gimnazjum	4	8	12
137	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 3 IM. M.J. PIŁSUDSKIEGO Piłsudskiego Wołomin KL III	16	5	21
138	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 2 IM. MARII SKŁODOWSKIEJ-CURIE Al. Krakowska Piastów KL VI	14 7	11 10	25 17
139	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 2 Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI IM. ŻOŁNIERZY A.K. II REJONU CELKÓW W MARKACH SZKOLNA Marki KL VI	20	10	30

140	SZKOŁA PODSTAWOWA W CELESTYNOWIE Wrzosowa Celestynów KL IV	19	10	29
141	Szkoła Podstawowa im. Królowej Jadwigi w Tłuszczu Radzywińska Tłuszcz KL VI	9	9	18
142	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 218 IM. MICHAŁA KAJKI Kajki Warszawa KL VII	25	10	35
143	SZKOŁA PODSTAWOWA IM. PIERRE'A DE COUBERTINA W BUDACH SIENNICKICH Budy Siennickie Budy Siennickie KL VII	32	2	34
144	SZKOŁA PODSTAWOWA IM. JÓZEFA WYBICKIEGO W JANÓWKU Dworcowa Janówek Pierwszy (9 uczniów) KL I KL II KL IV KL V KL VI	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	7 7 7 7 7 7 7 7 7 7
145	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 1 Józefa Brandta Piastów KL IV	19	7	26
146	SZKOŁA PODSTAWOWA IM. BŁ. KS. BRONISŁAWA MARKIEWICZA W WOLI KRAKOWIAŃSKIEJ Wola Krakowiańska Wola Krakowiańska KL IV	27	5	32
	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 2 IM. MIKOŁAJA KOPERNIKA POWSTAŃCÓW Zielonka KL IV	12	12	24
147	SZKOŁA PODSTAWOWA IM. POR. ADOLFA PILCHA PS. GÓRA-DOLINA W DZIEKANOWIE POLSKIM Rolnicza Dziekanów Polski KL IV KL VII	19 25	8 10	27 35
148	Niepubliczna Szkoła Podstawowa Gaudeamus Lazurowa Warszawa KL II	0	10	10
149	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 310 IM. MICHAŁA BYLINY Hawajska Warszawa KL VII	10	12	22
150	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 23 IM. EDWARDA SZYMAŃSKIEGO Wawelska Warszawa KL III KL V	17 21	6 7	23 28
151	Szkoła Podstawowa Główna Nowa Wieś KL III KL V	14 20	5 5	19 25
152	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 76 IM. 13 DYWIZJI PIECHOTY STRZELCÓW KRESOWYCH Poezji Warszawa KL I	15	4	19

153	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 271 IM. 11 LISTOPADA Niegocińska Warszawa KL VI	22 2	8 15	0
154	Szkoła Podstawowa Nr 3 Główna Piaseczno KL IV	20	6	26
155	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 397 AFRYKAŃSKA Warszawa KL III gimnazjum	14	12	26
156	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 143 IM. STEFANA STARZYŃSKIEGO al. St. Zjednoczonych Warszawa KL V	11	13	24
157	SZKOŁA PODSTAWOWA W MŁOCHOWIE Mazowiecka Młochów KL VII	0	14	14
158	SZKOŁA PODSTAWOWA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI MODLIŃSKA Wieliszew KL V	5	8	13
159	Szkoła Podstawowa nr 3 z Oddziałami Dwujęzycznymi i Sportowymi im. Janusza Kusocińskiego w Łomiankach Staszica Łomianki KL III gimnazjum	35	6	41
160	"SZKOŁA PODSTAWOWA Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI NR 87 IM. 7 PP AK ""GARŁUCH"" Małownicza Warszawa KL III gimnazjum	5	12	17
161	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 10 IM. M. KONOPNICKIEJ Pływacka Pruszków KL III	14	7	21
162	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 362 WALERIANA CZUMY Warszawa KL III gimnazjum	22	7	29
163	Szkoła Podstawowa nr 375 im. Orłąt Lwowskich gen. Romana Abrahama Warszawa KL III gimnazjum	26	7	33
164	Niepubliczna Szkoła Podstawowa nr 47 Fundacji Primus Zoltana Baló Warszawa KL VII	6	6	12
165	Szkoła Podstawowa im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Stojądłach Południowa Stojadła KL II gimnazjum	0	12	12
166	SZKOŁA PODSTAWOWA IM.WŁADYSŁAWA JAGIEŁŁY W ŚLADOWIE BRAK Śladów KL IV KL V KL VI KL VII	2 2 2 2 2	2 2 2 2 2	4 4 4 4 4
167	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 8 IM. W. BRONIEWSKIEGO Obrońców Pokoju Pruszków KL III	20	3	23

168	SZKOŁA PODSTAWOWA IM. STEFANA BATOREGO W LESZNIE Leśna Leszno KL VII	23	11	34
169	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 2 IM.K. MAKUSZYŃSKIEGO Jasna Pruszków KL VI	23	7	30
170	SZKOŁA PODSTAWOWA Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI NR 112 IM. MARII KOWNACKIEJ W WARSZAWIE, UL. ZAULEK 34 SZKOLE JEST PODPORZĄDKOWANA ORGANIZACYJNIE SZKOŁA FILIALNA W WARSZAWIE, UL. OSTRÓDZKA 144 Zaulek Warszawa KL V	18	5	23
171	Integracyjna Szkoła Montessori Drugie Piętro 11 Listopada Grodzisk Mazowiecki KL I	2	20	22
172	SZKOŁA PODSTAWOWA Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI NR 330 IM. NAUCZYCIELI TAJNEGO NAUCZANIA Mandarynki Warszawa KL IV KL VII	17 26	10 10	27 36
173	Szkoła Podstawowa nr 376 gen. K. Ziemskiego Warszawa KL III KL III gimnazjum	5 17 20	15 9 8	20 26 28
174	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 204 IM. 19 PUŁKU UŁANÓW WOŁYŃSKICH Bajkowa Warszawa KL II KL II gimnazjum	20 20	5 14	25 34
175	Gimnazjum Nr 105 im. Olimpijczyków Polskich Króla Maciusia Warszawa KL V KL VII	12 13 7	8 9 11	20 22 18
176	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 1 Świętojańska Piaseczno KL IV	26	5	31
177	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 1 IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI Józefa Piłsudskiego Brwinów KL II gimnazjum	27	2	29
178	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 9 IM. MARII SKŁODOWSKIEJ-CURIE Mostowa Pruszków KL V KL VI	23 23	3 3	26 26
179	Szkoła Podstawowa nr 3 Aleja Tysiąclecia Piastów KL III gimnazjum	22	12	34
180	"SZKOŁA PODSTAWOWA Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI NR 189 IM. MARSZAŁKA JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO" Dwóch Mieczów Warszawa KL III gimnazjum KL VII	26 32	4 7	30 39

181.	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 210 IM. BOHATERÓW PAWIAKA Karmelicka Warszawa KL II	28	4	32
182	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 307 IM. KRÓLA JANA III SOBIESKIEGO Barcelońska Warszawa KL V	15	8	23
183	SZKOŁA PODSTAWOWA IM. KSIĘDZA KARDYNAŁA STEFANA WYSZYŃSKIEGO PRYMASA TYSIĄCLECIA W JAZGARZEWIE Szkolna Jazgarzew KL I KL IV KL II gimnazjum	0	6 9 10	6 9 10
184	Nowatorska Szkoła Podstawowa Bogatki Warszawa KL I	5	16	21
185	Szkoła Podstawowa Nr 385 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego Klimatyczna Warszawa KL III gimnazjum	28	6	34
186	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 1 IM. KORNELA MAKUSZYŃSKIEGO W MARKACH Okólna Marki KL VII	0	10	10
187	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA W BARANOWIE ARMII KRAJOWEJ Baranów KL VII	11	11	22
188	SZKOŁA PODSTAWOWA Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI NR 68 IM. ARTURA OPPMANA Or-Ota Warszawa KL V	0	7	7
189	SZKOŁA PODSTAWOWA Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI NR 154 IM. EDMUNDA STRZELECKIEGO W WARSZAWIE, UL. LEŚNEJ POLANKI 63/65, SZKOLE JEST PODPORZĄDKOWANA ORGANIZACYJNIE SZKOŁA FILIALNA W WARSZAWIE, UL. SPRAWNA 28 Leśnej Polanki Warszawa KL V	12	5	17
190	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 5 IM. KRZYSZTOFA KAMIŁA BACZYŃSKIEGO W PIASECZNIE Szkolna Piaseczno KL VI	23	5	28
191	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 146 IM. JANUSZA KORCZAKA DOMANIEWSKA Warszawa KL III KL I gimnazjum KL III gimnazjum	17 20 21	6 10 10	23 30 31
192	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 81 IM. LUCJANA RUDNICKIEGO Puszczyka Warszawa KL II	16	5	21
193	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA NR 3 W KOBYŁCE Załuskiego Kobyłka	10 10	8 8	18 18 18

	KL III KL III gimnazjum	10 29	8 3	32
194	Szkoła Podstawowa Towarzystwa Edukacyjnego "Vizja" Patriotów Warszawa KL IV KL VI	29 39	4 4	33 43
195	Gimnazjum Towarzystwa Edukacyjnego "Vizja" Patriotów Warszawa KL IV KL V	29 31	4 4	33 35
196	Niepubliczna Szkoła Podstawowa "Szkoła Przyszłości" Białolecka Warszawa KL V KL VI	34	3 3 3	37
197	Szkoła Podstawowa Niepubliczna nr 38 z Oddziałami Integracyjnymi Skrajna Warszawa KL VI	30	7	37
198	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 260 IM. JANA MATEJKI Zakrzewska Warszawa KL VI	23	7	30
199	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 109 IM. BATALIONÓW CHŁOPSKICH Przygodna Warszawa KL I KL II	15 12	8 11	23 23
200	SZKOŁA PODSTAWOWA IM. MARII KONOPNICKIEJ W Dąbrowie - Dąbrowa kl I	0	8	
201	SAMORZĄDOWA SZKOŁA PODSTAWOWA IM. Ś. ST. KOSTKI W SWOJECINIE Swojęcín kl II, kl III	15	8	
202	SZKOŁA PODSTAWOWA IM. JANA PAWŁA II Szkolna Zielona kl II	10	6	
203	GIMNAZJUM IM. JANA PAWŁA II Szkolna Zielona kl. II, kl III	kl. II - 13 kl. III - 10	kl. II - 12 kl. III - 12	
204	TECHNIKUM NR 2 Orylska Ciechanów KI IV KI IV	0 0	14 16	
205	II LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE IM. ADAMA MICKIEWICZA Orylska Ciechanów KI III KI III I hp I mi I mi klasa III hpb	0 7 0 0 0 0	13,5 15,5 16 15 5 13 5 III hpb- 13 5	

206	SZKOŁA PODSTAWOWA W NACPOLSKU Szkolna Nacpolsk KI V KI VII	V-0 VII-15godz.	V-9godz. VII-10godz.	
207	KATOLICKIE LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE Kościuszki Mława kl III	30	1	
208	ZEPsół MEDYCZNYCH SZKÓŁ POLICEALNYCH W CIECHANOWIE - MEDYCZNA SZKOŁA POLICEALNA SIENKIEWICZA Ciechanów I semestr I rok technik	28	2	

IV. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest organizowana i udzielana we współpracy								
		liczba jednostek systemu oświaty						
		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych
1.	rodzicami uczniów lub pełnoletnim uczniem	1099	1249	1517	281	146	588	63
2.	poradnią psychologiczno-pedagogiczną	1041	1160	1521	273	134	529	8
3.	placówką doskonalenia nauczycieli	151	270	409	59	38	126	0
4.	innymi szkołami i placówkami	182	184	305	67	26	128	1
5.	organizacjami pozarządowymi	58	127	239	55	22	134	0
6.	instytucjami i podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży, wskazać jakimi: Parafia; Polski Czerwony Krzyż; Caritas; Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej; Powiatowe Centrum Pomocy Społecznej; Policja; Straż Miejska, Gminna Komisja ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych; Komitet Ochrony Praw Dziecka; Specjalistyczny Ośrodek Diagnostyki i Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży; Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych	8	374	653	141	73	296	4
razem		2773	3364	4644	876	439	1801	76

V. Osoby/podmioty inicjujące objęcie ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną								
		liczba jednostek systemu oświaty						
		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych
1.	uczeń	32	132	341	95	78	411	49
2.	rodzice ucznia	963	1162	1449	266	130	508	9
3.	dyrektor szkoły	892	922	1280	231	117	488	13
4.	nauczyciel lub specjalista, prowadzący zajęcia z uczniem	1115	1214	1493	275	130	531	1
5.	pielęgniarka środowiska nauczania i wychowania lub higienistka szkolna	11	93	158	37	26	116	0
6.	poradnia psychologiczno-pedagogiczna (na podstawie opinii lub orzeczenia),	669	782	1306	226	112	435	0
7.	asystent edukacji romskiej	0	2	8	0	0	0	0
8.	pomoc nauczyciela	93	69	75	7	2	51	1
9.	asystent nauczyciela lub osoba, o której mowa w art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, lub asystent wychowawcy świetlicy, o którym mowa w art. 15 ust. 7 ww. ustawy	21	29	58	1	0	2	0
10.	pracownik socjalny	23	82	170	34	18	70	0
11.	asystent rodziny	36	90	225	42	19	43	0
12.	kurator sądowy	20	82	242	51	38	117	0
13.	organizacja pozarządowa	10	17	32	4	6	18	0
14.	inna instytucja lub podmiot działający na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży, wskazać jaka : PCPR; OPS; MOPS; GOPS; Policja; Straż Miejska; OHP; TPD	31	50	101	19	13	54	0
razem		3916	4726	6938	1288	689	2844	73

		liczba jednostek systemu oświaty							
		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych	ogółem
VI. Dyrektor występował do publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej o przeprowadzenie diagnozy i wskazanie sposobu rozwiązania problemu ucznia	Tak	226	193	497	87	17	180	3	1203
	Nie	999	1145	1056	204	135	550	177	4266
VII. Godziny na realizację zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej zostały uwzględnione w arkuszu organizacji	Tak	1010	1087	1361	246	112	423	26	4265
	Nie	216	249	194	46	40	301	154	1200

4.3 Wnioski z przeprowadzonego monitorowania

a) wynikające z analizy wyników monitorowania:

- *wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:*
 1. Wyniki monitorowania wskazują na potrzebę dalszego wspierania szkół i placówek w zakresie organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, ze szczególnym uwzględnieniem organizowania zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego oraz zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.
 2. Wzmocnienie wspomagania szkół w zakresie organizowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, ukierunkować w szczególności na wspieranie szkół przez wizytatorów w poszczególnych gminach i powiatach;
- *wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:*
 1. Wyniki monitorowania wskazują na potrzebę kontroli w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach.
 2. Wyniki monitorowania wskazują na potrzebę kontroli w zakresie realizacji przez szkoły i placówki zadań z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, ponieważ ten obszar pracy szkół wymaga w dalszym ciągu doskonalenia i podnoszenia jakości;

b) dotyczące organizacji monitorowania:

1. Udostępnianie ankiet wyłącznie szkołom i placówkom, które mają obowiązek ich wypełnienia usprawniłoby przebieg monitorowania i wpłynęło na poprawność wyników.
2. Rozszerzenie opcji filtrowania ankiet na platformie elektronicznego nadzoru pedagogicznego www.seo2.npseo.pl o nazwiska wizytatorów lub powiaty znacznie usprawniłoby przebieg monitorowania, w przypadku potrzeby weryfikacji poprawności wypełnienia ankiet.
3. W przypadku szkół podstawowych, w których funkcjonują oddziały przedszkole dyrektorzy wypełniali dwa arkusze: dla uczniów szkoły (ankieta nr 85) oraz dla dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym (ankieta nr 86). Wizytatorzy koordynujący monitorowanie w poszczególnych powiatach stwierdzali przypadki niewypełniania ankiet przez szkoły podstawowe, w których funkcjonują oddziały przedszkolne, a także przypadki wypełnienia ankiety nr 86 przez szkoły ponadgimnazjalne. Zbiorcze zestawienie wyników monitorowania ujawniło niewiarygodne dane dotyczące liczby uczniów objętych zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, co spowodowało konieczność dodatkowej weryfikacji danych. Stwierdzono, że osoby wypełniające ankiety nie rozróżniały zindywidualizowanej ścieżki kształcenia i indywidualnego nauczania. Należałoby w przyszłości rozbudować ankiety elektroniczne o definicje pojęć, których dotyczą pytania.

5. Wspomaganie

5.1 Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek

5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

a) opracowywanie analiz:

- bieżących: TAK,
- okresowych: TAK,
- całościowych: TAK,

b) zakres analiz:

- tematyka kontroli: TAK,
- zakres ewaluacji: TAK,
- zalecenia: TAK,
- uwagi: TAK,
- wnioski z ewaluacji: TAK,

- inne: - (wymienić pozostałe zakresy analiz),
- c) źródła wyników:
 - arkusze zbiorcze kontroli planowych: TAK,
 - arkusze kontroli doraźnych: TAK,
 - raporty z ewaluacji całościowych: TAK,
 - raporty z ewaluacji problemowych: TAK,
 - inne: - (wymienić pozostałe źródła wyników).

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej: TAK,
- w czasie okresowych narad, konferencji: TAK,
- w publikacjach prasowych: NIE, takich jak: - (wymienić jakie)
- inne: BIP (wymienić pozostałe sposoby).

5.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek.

Liczba konferencji: **58**

Liczba narad: **115**

Tematyka konferencji:

1. Współczesne zagrożenia dzieci i młodzieży – narkotyki, dopalacze, cyberprzemoc.
2. Kształcenie zawodowe, kształcenie dualne.
3. Uczeń cudzoziemski i powracający z zagranicy.
4. Edukacja dla zdrowia. Bezpieczeństwo i higiena nauczania w szkołach i placówkach oświatowych.
5. Edukacja włączająca, specjalne potrzeby edukacyjne, kształcenie specjalne.
6. Opieka i wychowanie, edukacja osób z niepełnosprawnością.
7. Zmiany w zakresie oceniania pracy nauczycieli i dyrektorów szkół/placówek oświatowych.
8. Szkoła wspólnotą wychowującą do wartości patriotycznych i kształcąca dla Niepodległej, wychowywanie ku wartościom - związane z obchodami „Roku dla Niepodległej”.
9. Ocena pracy nauczyciela i dyrektora.
10. Kontrowersje wokół prac domowych uczniów.
11. Awans zawodowy nauczycieli - postępowanie egzaminacyjne na stopień nauczyciela mianowanego, zmiany w awansie zawodowym, zatrudniania i kwalifikacji nauczycieli.
12. Nowe technologie w wychowaniu i edukacji.
13. Indywidualizacja procesu nauczania języka obcego.
14. Statuty szkoły branżowej I stopnia.

Tematyka narad:

1. Narady inaugurujące rok szkolny 2017/2018.
2. Organizacja bezpiecznego wypoczynku.

3. Zmiany w prawie oświatowym.
4. Organizacja pracy szkół/placówek w roku szkolnym 2017/2018.
5. Monitorowanie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.
6. Statut szkoły publicznej, jego rola, zgodność z przepisami prawa i zasady dokonywania zmian.
7. Sposób dokumentowania działań wspierających ucznia, przedstawienie informacji MEN w sprawie zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.
8. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny (IPET).
9. Podstawy prawne organizacji zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.
10. Zmiany w Karcie Nauczyciela.
11. Nadzór pedagogiczny Mazowieckiego Kuratora Oświaty. Informacja o wynikach nadzoru pedagogicznego sprawowanego w roku szkolnym 2016/2017.
12. Kształcenie w szkołach ponadgimnazjalnych i ponadpodstawowych.
13. Odpowiedzialność porządkowa i dyscyplinarna nauczycieli.
14. Awans zawodowy nauczycieli.

Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami i naradami dla dyrektorów:

Wszystkie typy szkół i placówek na terenie województwa mazowieckiego.

5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem form, t.j.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek: TAK,
- informacja na stronie internetowej kuratora: TAK,
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego: TAK,
- inne sposoby: telefonicznie, elektronicznie (e-mail), bezpośrednia rozmowa, dyżury eksperckie.

5.1.4. Inne działania wspomagające

Do głównych działań podejmowanych przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty w ramach tej formy nadzoru pedagogicznego należało wspomaganie:

- **ucznia zdolnego** poprzez organizację konkursów ogólnopolskich, tematycznych,
- **dyrektorów szkół** poprzez podnoszenie świadomości wśród uczniów na temat:
 - zażywania narkotyków i dopalaczy poprzez organizowanie w szkołach debat młodzieżowych w ramach kampanii „Narkotyki, dopalacze? Nie tędy droga!” w ramach kampanii profilaktycznej,
 - bezpieczeństwa na drodze poprzez organizację turniejów i eliminacji rejonowych w tym zakresie,

- **organizacji pozarządowych** poprzez szkolenie dla organizatorów wypoczynku w zakresie organizacji wypoczynku dla dzieci i młodzieży oraz przekazanie informacji o sposobie dofinansowania takiego wypoczynku przez wojewodę,
- **organów prowadzących** w zakresie awansu zawodowego dla nauczycieli, przeprowadzanych konkursów na stanowisko dyrektora szkoły, sieci szkół.

W celu wspierania priorytetów Mazowieckiego Kuratora Oświaty w Kuratorium Oświaty w Warszawie powołano m.in.:

- Zespół Edukacji Włączającej,
- Zespół Wsparcia Edukacji Zawodowej,
- Zespół do spraw rekrutacji do szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych na rok szkolny 2019/2020,
- Wojewódzkiego koordynatora ds. wypoczynku dzieci i młodzieży.

5.2 Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

- a) wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomagania, wskazujące na potrzeby w zakresie:
- planowania nadzoru pedagogicznego:
 - 1) przeprowadzenie kontroli nieprzewidzianych w planie nadzoru Mazowieckiego Kuratora Oświaty w wyniku stwierdzonych nieprawidłowości w opiniowanych arkuszach organizacji szkół/placówek;
 - wspomagania pracy szkół i placówek:
 - 1) organizowanie konferencji szkoleniowo-doskonalących dla dyrektorów szkół/placówek, przedstawicieli organów prowadzących, nauczycieli i rodziców, we współpracy z instytucjami wspierającymi szkoły/placówki w zakresie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej, edukacji włączającej, organizacji egzaminu ósmoklasisty, procedury rekrutacji do szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych w roku szkolnym 2019/2020 oraz zmianach w przepisach prawa oświatowego;
- b) dotyczące organizacji wspomagania:
- organizacja narad dla dyrektorów rejonach wizytacyjnych;
- c) określające zakres wspomagania:
- organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Data sporządzenia sprawozdania: 12 października 2018 r.

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty:

Mazowiecki Kurator Oświaty

/-/

Aurelia Michałowska